Сколько цветов на лугу,  
И каждый красив по-своему…  
В этом подвиг цветка!  
Басё.

Текстоцентрический подход — необходимое условие достижения нового качества образования, главным содержанием которого является развитие интеллектуальных умений и навыков, формирование личностных качеств молодых людей. Целью данного подхода является создание на уроках совместной творческой деятельности, пробуждение интереса школьников к работе с текстом.

Чтение, понимание, интерпретация текста — это основные общеучебные умения, благодаря которым возможно обучение вообще.

Новые подходы в обучении русскому языку на основе учебного текста позволяют сформировать языковую, лингвистическую и коммуникативную компетенции, обеспечить единство речи.

В современные программы русского языка введен компонент, направленный на формирование у школьников умений текстовосприятия и текстообразования. В инструктивно-методическом письме сказано: «Под грамотностью чтения понимается способность учащихся к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, использования их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей для активного участия в жизни общества. Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для осуществления жизненных целей». Некоторые школы имеют опыт работы по технологии текстоцентрического подхода в обучении, в которой высшей единицей обучения выступает текст.

Способствует развитию языковой личности следующие этапы:

1.Анализа собственно-информационных текстов, обладающих одной интерпретацией, употребление в них слов определяется их словарными значениями. Мотивацией для учащихся обнаруживает в простом понимании текста информационного характера.

2. Работа с оценочно-информационным текстом. Сюда включается исследование самых малых объемов текста (пословицы, поговорки и далее по нарастанию), затем работа с текстами публицистического стиля.

3. Работа с образно-оценочно-информационным текстом. Такие тексты нужны для формирования высшего качество речи – образности. При таком подходе развитие языковой личности непрерывно движется от “красивых образов – к красивым мыслям, от красивых мыслей – к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте” (Платон). Если учащийся правильно, точно, полно воспринимает текст, то это предполагает, что он обладает возможностью сконструировать авторский текст.

Условия, с помощью которых учащиеся смогут развить свои умения текстообразования могут быть следующие:

1. Потребность поделиться с другими, услышать другую точку зрения.

2. Обладать различными видами речи.

3. Умение пользоваться интерактивом.

4. Работа в творческой атмосфере.

5. Личностно-ориентированный подход, позволяющий работать творчески, без шаблонов.

Ученик может и должен научиться: создавать речевые тексты; использовать богатство эмоционально-нравственной лексики; обладать высокой речевой культурой; уметь вести диалог; быть убедительным в дискуссии. О необходимости обладать умением создавать речевые тексты также сказано в ИМП за 2016-2017 учебный год: «Однако обращаем внимание на то, что одной из предлагаемых форм сдачи экзамена является написание эссе (с. 7).

Только благодаря жизненным ориентирам, ценностным установкам, приобщению к действительности можно научить развитию «дара слова». “

Все мышление учащихся развивается от их способности владеть речью.

Бахтин М.М. считает, что на базе текста можно изучить язык в действительности. Если учащиеся умеют составлять текст с учетом для кого он предназначении с какой целью текст создается, то дар слова будет развиваться, проявится индивиудальность каждого ученика.

Соединение на уроках нестандартного подхода в изучении нового материала позволяет совершенствовать лингвистическую компетенцию и подготовку учащихся к итоговой аттестации. При текстоцентрическом подходе использую на уроках текст как опорную, ключевую единицу, создающую условия для практической деятельности учащихся. Данная деятельность способствует углублению знаний о системе языка, совершенствованию орфографических и пунктуационных умений, формирует навыки создания и редактирования текста.

Представляю пример текстоцентричексого подхода из опыта работы.

**Русский язык. 11 класс. Урок. Речевое общение. Слушание. Параграф 25.**

-Чтение текста.

(Упражнение 248. Проблемная ситуация. Стр. 177. Брулева Ф.Г. и др. Русский язык: Учебник для 11 класса естест.матем. направления общеобразоват.шк. – 2-е изд.перераб., доп. – Алматы: Мектеп, 2011. -248с.)

Один человек оставил в наследство трем сыновьям семнадцать верблюдов. Половина верблюдов должна была отойти старшему сыну, треть- среднему, а д..вятая часть – младшему. Братья принялись делить насле..ство, но не смогли дог..вориться, ведь 17 не делит(?)ся ни на два, ни на три, ни на д..вять. Сыновья обратились за ответом к мудрой старух… Обдумав положение она сказала Поглядим что выйд..т если вы воз(?)мете моего верблюда.

Таким образом у сыновей оказалось 18 верблюдов. Старший сын забрал свою половину, то есть девять. Средний сын взял треть, то есть шесть. А младший получил девятую часть – двух верблюдов. Один верблюд оказался лишним. Они вернули его мудрой старухе. (Уильям Юри).

1. Первичное чтение текста.

Какое впечатление произвел на вас этот текст? Какие вопросы возникли?

Как можно озаглавить текст? Какое отношение имеет притча к гармонизации речевого общения? В чем состояла мудрость старухи в решении вопроса о наследстве братьев? Нужно ли уступать, что-то изменять в подходах к проблеме во время переговоров, в процессе речевого общения?

2. Аналитическое чтение текста.

«Вычитаем» информацию из текста, найдем ключевые слова: *наследство – три сына – 17 верблюдов – принялись делить наследство – не могли договориться – обратились за советом – мудрая старуха – возьмите верблюда – один верблюд лишний – вернули*.  
 Вчитаемся в детали и отметим, какие из них связаны между собой: *наследство - не могли договориться – обратились к мудрой старухе*.  
Какие образы они рождают? *Богатство, обида, совет, мудрость, мир.*

Какие вопросы, противоречия возникают из этих смысловых связей? *Сыновья не могли договориться без вмешательства мудрого человека.*Еще раз перечитаем текст и найдем слово, которое проходит через все абзацы, оно скрепляет текст в единое целое, создает подтекстовую информацию. Какую? (***Наследство*** *– это не только материальное, но и духовное - совет, мудрость*).  
Какое словосочетание- синоним к слову *наследство* становится контекстуальным антонимом? *(не могли договориться).* Какие человеческие качества противопоставляются? *(Жадность – щедрость, несогласие – мудрость),* Найдите в тексте к слову *совет* контекстуальный синоним *(мудрость – совет).*

Какой смысл приобретают эти слова в тексте? *(Мудрый – опытный, находчивый, обладающий смекалкой, дружелюбный).*

Как расширяется смысл словосочетания *мудрая старушка?(Справедливая).*

Какой рождается образ? *(Образ справедливости)*. Почему? *(Никто не в обиде, все довольны, воля отца выполнена, все остались в жить в мире и согласии)*.

Дайте морфологическую характеристику слова *мудрая.* Определите тип связи в этом словосочетании *мудрая старуха*. Почему автор использует не ласково-уменьшительный суффикс – *ушк -,* а грубоватое, немного обидное слово *старуха*? (Это чужой, посторонний для братьев человек). Если заменить слово старуха на старушка – что меняется?

Какие средства выразительности помогают автору передать собственное впечатление от проблемной ситуации?   
Эпитеты: *мудрая, старший, средний, младший, лишний*.

Фразеологизм: *обратились за советом, не смогли договориться*.  
Какой образ рождает этот фразеологизм? *(обратились за советом – значит будут слушать, не смогли договориться – обиделись)*.

По какому типу связи построены словосочетания: старшему сыну, мудрой старухе, средний сын, моего верблюда? Приведите еще примеры словосочетаний других типов *(управление: обратились за советом, забрал половину)*. Какого типа словосочетаний мы не смогли найти? *(Примыкание).*

Подумаем над следующим предложением: *Обдумав положение она сказала Поглядим что выйдет если вы воз(?)мете моего верблюда.)*  
Какой образ возникает? *(добрая старуха, не жадная, можно доверять, приобретение жизненной мудрости: не делить, а давать).* Дайте характеристику этому предложению. Почему автор использует именно эту синтаксическую конструкцию? *(Прямая речь. Слова автора. Она сказала – сказала –значит все – решила – нужно сделать. Не просто сказала, а обдумав. Использоване деепричастного оборота. Значит нужно – прежде думать – потом говорить).*

Найдите грамматическую основу в 1-м предложении. Чем выражено сказуемое? Почему именно такую форму выбирает автор? Охарактеризуйте 2-ю часть предложения. Найдите союз в этом предложении, какой он вносит смысл? Определите его разряд.

Какова, на ваш взгляд, роль описания прошлых событий в определении авторской позиции? Какими образными средствами автор создает контраст описания молодого поколения и старого? *(Нужно все-таки прислушиваться к советам, не решать сгоряча).* Можно ли считать это описание антитезой современной жизни?  
Определите способ образования слова обдумав.  
Определи лексическое значение и стилистическую окраску слов: старуха, поглядим.   
С помощью какого лексического средства связаны предложения? *(однокоренные слова, повтор слов).*

Какие вопросы, противоречия рождает текст? Сформулируем проблему.  
Почему люди в современном мире в повседневной суете, беге времени стали отдаляться друг от друга? Какой вопрос волнует в содержании текста людей? Почему ушли из нашей жизни такие важные человеческие качества, как душевная доброта, чуткость, отзывчивость? Как еще можно было решить ситуацию, не обращаясь к старухе? *(Подождать, когда верблюдов станет больше, чтобы поделить. Поделить поровну.)*

Как автор относится к поднятой проблеме? Что помогает понять позицию автора?

Как бы вы отблагодарили старушку за мудрость?   
Автор говорит об истинно человеческих качествах: доброте, мудрости, щедрости, милосердии, сочувствии. Мы не должны быть равнодушными в современном мире и заботиться только о себе. Помоги, утешь, поддержи, порадуйся за другого, и мир станет добрее, светлее – такова позиция автора.  
Домашнее задание. Подумайте, какие литературные ассоциации рождаются в связи с этим текстом. Поднималась ли подобная проблема в произведениях других писателей? Какова ваша позиция по поднятой проблеме? Подберите литературные аргументы.

**2-й урок «Опираясь на могучий авторитет великих классиков» (М.Исаковский): Учимся аргументировать**

Итак, автор считает, что люди должны быть внимательными друг к другу, чуткими, отзывчивыми, уметь сопереживать, а не замыкаться только на своих повседневных проблемах и заботах.  
Выразите согласие или несогласие с точкой зрения автора. Аргументируйте свою позицию.  
В качестве литературных аргументов можно использовать сцены из произведений.

Написать сочинение по тексту, продумать  
- композицию сочинения;  
- логические связки между частями.  
Оценить свою работу, пользуясь критериями оценивания части

**Урок 3 «...единого слова ради  
Тысячи тонн словесной руды»:  
Учимся редактировать.**

Чтение ученических сочинений по тексту, редактирование, оценивание согласно критериям оценки.

Текстоцентрический подход, положенный в основу обобщающих уроков, позволяет мне формировать умения, которые проверяются на итоговой аттестации учащихся, а именно:

-использовать основные виды чтения, извлекать необходимую информацию из текстов,

-проводить различные виды анализа языковых единиц,

-осуществлять речевой самоконтроль, оценивать письменные высказывания,

-создавать и редактировать собственный текст,

-применять в практике речевого общения основные нормы языка.

В современных учебниках русского языка гораздо больше внимание уделяется тексту как дидактической единицы учебного материала.

«Традиции работы с текстом при изучении родного языка были заложены ещё в XIX веке классиками методики преподавания русского языка: К.Д. Ушинским, Ф.И. Буслаевым и др. Так, Ф.И. Буслаев считал основой филологического образования внимание к текстам изящной словесности (т.е. художественной литературы)» [1]. Ф.И. Буслаев использовал образцовые художественные тексты для развития эстетики и нравственности у учащихся, при этом преследовал не только дидактические цели, но и воспитательные. И в современной школе текст является средством и обучения, и воспитания.   
 «Текст как явление языковой и экстралингвистической действительности представляет собой сложный феномен, выполняющий самые разнообразные функции: это и средство коммуникации, и способ хранения и передачи информации, и отражение психической жизни индивида, и продукт определенной жизненной эпохи, и форма существования культуры, и отражение определенных социокультурных традиций» [2, с. 29-35]. Поэтому существует много подходов к анализу текста. Текст может сам по себе стать глубоко интересным, в нем можно много увидеть и на основании этого видения изучить и грамматическую часть, которая оживет и станет интересным благодаря текстоцентрическому подходу в обучении.  
 По мнению Н.А. Мете, «связный текст - это не только (и не столько) иллюстрированный материал, но и важнейшее средство углубленного изучения закономерностей употребления соответствующих языковых явлений разных уровней речи.» [4].   
 Само слово «текст» было заимствовано в XVIII в. из немецкого языка, где text восходит от лат. textus «словесное единство» - «ткань», производного texo - «тку».

В учебном процессе текст следует рассматривать либо как объект речевой деятельности (для рецептивных видов), либо как её результат (для продуктивных видов) [5, с. 20-23].   
 Если правильно интерпретировать текст, то трудности возникающие у учащихся при его восприятии исчезнут, так как упор будет сделан на основополагающие элементы. Можно использовать элемент восприятия текста «наоборот»: грустные события «превращать» в положительные моменты, изменяя содержание, оставляя те же синтаксические единицы. Так как учащиеся всегда хотят исправить отрицательные, «неправильные» жизненные события или предложить пути преодоления возникающих препятствий в человеческой жизни.

Учебный текст выполняет двойную задачу: он несет интеллектуальную информацию, направленную на духовно-нравственное развитие личности, осмысление, на знакомство с настоящим и прошлым. И текст является «демонстратором» изучаемых языковых явлений и грамматических категорий.   
 Каждый текст, отобранный в качестве учебного должен обладать характерными свойствами: информативность, цельность, связность, наличие коммуникативной задачи; определенной функционально-стилистической разновидностью; представлять собой реализацию коммуникативной задачи автора с типовым содержанием, воплощенным в типовой форме.

 Художественный текст дает возможность показать русский язык в его многообразии и богатстве. Приведу признаки для возможных классификаций текстов обучения [6, с. 9-11]   
1) Виды речи (устные, письменные);   
2) Форма речевой презентации (диалоги, монологи);   
3) Функциональный стиль (научный, художественный и т.д.);   
4) Жанр (рассказ, доклад, письмо и др.);   
5) Сфера общения (учебно-научная, общественно-педагогическая и   
др.);   
6) Тематика;   
7) Способ изложения или «функционально-смысловые типы речи»   
(описательные, повествовательные, рассуждения);   
8) Ситуативность (свободные, зависимые);   
9) Композиционная функция (вводные, вставные, заключающие);   
10) Стилистическая окрашенность (нейтральные, эмоционально-   
окрашенные).   
 **Текст** - это основа формирования ***коммуникативной*** ***компетенции***, основное средство овладения устной и письменной формами речи, овладения речевой деятельностью во всех ее видах (аудирование и понимание, чтение и понимание, говорение, письмо).

Мы должны сделать все, чтобы ученики смогли себя полностью реализовать как успешные, духовно-нравственные устойчивые граждане - и в этом способствует именно текстоцентрический подход в обучении, способствующий мотивации к качественному обучению. На уроках русского языка учащиеся стремятся получить новые знания и быть полезными в обществе – такова сущность текстоцентрического подхода. Сегодняшний урок должен быть интересен. Ученики не должны испытывать никаких трудностей говоря о самых обычных вещах. Вовлечение в мыслительный процесс – это одна из главных задач учителя, способствующая развитию интереса к знаниям. Нужно чтобы все встречи с предметом были радостными и интересными и создавали на уроке соревновательный дух. Вовлеченные в процесс обучения учащиеся оказываются в атмосфере положительной учебной мотивации. Благодаря новым интерактивным технологиям у современного учителя больше времени остается уделять внимание детям.
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