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**Введение**

*Нет на свете мудрее профессии, и нужней — для внедренья добра.*

*Жизнь уроки дает, и в процессе их, понимаем, — учитель был прав!*

*Прав, когда говорил, что воздастся нам, за дела, что творим на земле,*

*Что любому поступку своя цена, о добре речь идет иль о зле…*

*О, учитель! Пророк и наставник нам, вы остались посланцем Добра!*

 **Игорь Ярцев**

Учитель… Школа… Начало начал. Здесь истоки характеров, идеалов, убеждений. Врачи и строители, лётчики и инженеры – всё начинается здесь. Какими сумеешь вырастить и воспитать их? Чему научишь? Какой след оставишь в юных сердцах?

Ведь учитель становится для нас проводником на пути к знаниям, обучая своих учеников ряду предметов. Именно от того, как он преподает ту или иную науку, во многом зависит, насколько усвоит ученик материал, насколько глубоко проникнет в суть предмета, да и как, собственно, воспримет сам процесс обучения. Благодаря его чуткости и внимательности, мы открываем в себе новые грани и возможности, можем поверить в себя.

Перед ним стоит весомая задача: доказать своим ученикам необходимость, важность науки, а также понять каждого из них, найти ключик, подход к сердцу обучаемого. У учителя огромная роль, и человек, взявший на себя эту обязанность, должен в полной мере осознавать всю ответственность и важность своей миссии.

Мы все, сегодняшние ученики, живём в 21 веке и учимся в общеобразовательной школе. Школа – второй дом, в котором я учусь. Все учителя, которых я знала, были разными: по характеру, по манере объяснения нового материала, по отношению к нам – ученикам. Кто-то нам нравился. Кто-то нет. С кем-то нам было интересно. С кем-то нет. Чей-то предмет нам нравился, и мы хотели его учить и старались. А чей-то нет.

Уже десять лет я учусь в школе №63. Мне нравится учиться! Интересные предметы, замечательные учителя. Но зачастую ученики ведут себя безобразно. Я слышу матерные выражения, проходя по школе. На уроках ученики открыто могут выражать свое неуважение к преподавателям, и им это сходит с рук, потому что на родительских собраниях в ответ на слова учителя о плохом поведении детей или об их неуспеваемости по предметам, родители предъявляют претензии учителям! Если ученик ленив и плохо учится, родители открыто говорят, что учитель непонятно объясняет, и именно поэтому, у их ребенка есть проблемы с учебой.

Сами учителя вспоминают, что давно, когда они были молодыми, к ним приходили немолодые уже родители и ловили каждое их слово, старались выполнить любые требования. А сейчас к пожилым учителям приходят молодые родители и предъявляют претензии, потому что, со слов детей, их не устраивает качество их работы.

Ведь, учительство – это искусство, труд  не менее творческий, чем труд писателя и композитора, но более тяжелый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а впрямую. Воспитывает личностью своей, своими знаниями и любовью, своим отношением к миру. Почему же учителя уже не ставятся на высокую ступень? И почему учителей перестали уважать? Как они изменились на протяжении времени?

Мне стало интересно, чем отличаются учителя, которые воспитали поэтов и писателей 19-20 века, которые учили наших дедушек, бабушек и родителей? И как меняется учитель на протяжении этого времени?

Всегда, но особенно после революции, активно обсуждался вопрос: что важнее, выучить человека конкретному предмету или воспитать его? И почти все великие педагоги считали и убедительно доказывали, что гораздо важнее человека воспитать, помочь стать ему личностью. А как же сейчас учителя относятся к своим ученикам? Что важнее для современного педагога, какие задачи стоят перед ним? Как общество относится к учителям, и нужно ли нам что-то менять?

**Актуальность темы**

Тема учителя - одна из главных, волнующих тем нашего времени. Ей посвящены телевизионные передачи, книги, газетные статьи, художественные фильмы. Очень часто образ учителя в них является негативным. Профессия педагога перестала быть престижной, и общество озабочено будущим этой профессии. Однако за право учиться в отдельных школах, идёт нешуточная борьба.

Потому что современное общество должно проникнуться уважением к учителю, признать его важную роль в формировании личности человека. А настоящий учитель должен соответствовать требованиям, которые ему предъявляет время, оставаясь при этом человеком творческим, открытым, высоконравственным, с неординарным мышлением. Художественные произведения отражают все изменения, происходящие в обществе, в том числе и то, как меняется личность учителя и отношение к нему. Поэтому актуальность работы может быть определена необходимостью изучения произведений, написанных в различные периоды ХХ-XIвека, посвященных образу педагога, частично раскрывающих отдельные вопросы его нравственного облика. Писатель берет за основу жизненные истории, поэтому книга объективно отражает отношение к профессии педагога во все времена. Поэтому в своей работе мы определили следующие цель и задачи.

**Цель:** Выяснить, почему (под влиянием, каких факторов), изменяется образ учителя в литературных произведениях в ходе истории.

Таким образом, мы поставили следующие задачи:

**Задачи:**

1. Подобрать художественные произведения русской литературы XIX-XXI века, в которых присутствует образ учителя;
2. Выяснить, что повлияло на изменение образа и роли учителя в литературных произведениях с течением времени;
3. Доказать или опровергнуть выдвинутую мной гипотезу;
4. Провести социологический опрос среди учащихся восьмых классов;
5. Обобщить полученные результаты и сделать выводы;

**Предметом исследованияявляются:**художественные произведения писателей разных годов.

**Объектом исследования:** образ учителя.

Ценным источником информации о деятельности педагогов является художественная литература, которая всегда являлась зеркалом жизни общества, в ней очень чётко можно рассмотреть как положительные, так и отрицательные явления, происходящие в школе. Поэтому во многих художественных произведениях мы сможем найти образы учителей. Их портреты будут разными, ведь как нет двух похожих людей, так не может быть и одинаковых учителей. Их могут объединять общие качества. Качества как положительные, так и не совсем привлекательные. Но больше внимания всё-таки уделяется образам хороших, мудрых, понимающих учителей, которые играют важную роль в судьбе каждого человека.

**Гипотеза:** Я предполагаю, что из образца подражания, идеала,
учитель постепенно превратился в исполнителя, оказывающего услугу в
соответствии с регламентом, утвержденным вышестоящими организациями.

Отличие нашей работы заключается, в сравнении сформировавшегося в литературе образа учителя с представлением об учителе в обществе (конкретно в 10 классах, Приложение 1). Также в нашей работе сопоставлены рассказы широкого временного диапазона.

Практическое применение работы возможно на классных часах, на педагогических советах, на факультативных занятиях по литературе.

1. **Образ учителя дореволюционной эпохи**

*Учитель! перед именем твоим*

*Позволь смиренно приклонить колени…*

*А почему! Далее поэт объясняет:*

*Ты нас гуманно мыслить научил,*

*Едва ли не первый вспомнил о народе,*

*Едва ль не первый ты заговорил*

*О равенстве, о братстве, о свободе…*

**Н.А.Некрасов**

 Исследуя специфику отношений к учителю, нужно обратить внимание на дореволюционный период исторической действительности, поскольку именно тогда стали закладываться основы современных отношений и темы образа учителя.

Тема учитель – ученик на протяжении всей истории литературы была в центре внимания писателей. Исследуя специфику отношений учителя и социума, нужно обратить внимание на дореволюционный период исторической действительности, поскольку именно тогда стали закладываться основы современных отношений в системе учитель - ученик.

 В.И Лещинский отмечает, что беспрекословное подчинение ученика учителю, безусловная правота педагога. Любой вышестоящий по должности мог проверить деятельность педагога, неверно ее оценить, и учитель не мог за себя постоять: возражения не принимались,- ведь должность учителя представляла собой самый низкий чин. «Каждая инстанция, передавая распоряжения понисходящей, в конечном счете, била, позволяя сделать ему ни одного самостоятельного шага».

 В таких условиях у педагога не оставалось времени на творчество, и система шаблонов проникла в сферу образования. Творческое начало было сведено к соблюдению дисциплины учащихся. Такое отношение к профессии со стороны контролирующих органов привело к использованию системы шаблонов в сфере образования. Творческий подход исключался. Все сводилось только к  соблюдению дисциплины учащихся. Следствием этого стало формирование стереотипа  «учитель всегда прав, даже если он не прав». Исследователь отмечает, что особенности  личности учителя данного периода определялись следующими  явлениями: низкой престижностью положения, привычкой подчиняться, невозможностью высказать свое мнение, страхом, вызванным постоянными проверками, и при этом уверенностью в своей власти над учениками.

Также, анализируя образ учителя в дореволюционный период, в первую очередь я столкнулась с достаточно противоречивыми персонажами. Конечно, общество было разделено на различные социальные классы, не было единой обязательной системы образования и программ обучения, отсутствовали общие правила для учителей, да и единых учебников по предметам не существовало. Много учителей работало у дворян и помещиков «на дому»; зачастую, слабо образованные родители брали на работу иностранцев, даже не проверяя, учителя они, или нет.

Так было в произведении Д. Фонвизина «Недоросль» (1782).Помещица Простакова всерьез озабочена тем, чтобы ее любимый сынок Митрофанушка получил достойное образование и воспитание: «Робенок, не выучась, поезжай-ка в тот же Петербург; скажут, дурак. Умниц-то ныне завелось много. Их-то я боюсь». И дабы ее сыночек не показался невеждой среди образованного окружения, Простакова не жалеет денег и нанимает для него учителей. Учитель по истории и французскому Адам Вральман до того, как стать учителем, он три года работал кучером. Учителем же стать его нужда заставила: «Пришло мне липо с голоту умереть, липо ушитель…».

А в повести «Капитанская дочка» А. Пушкина (1836) учителем у Гринева служил француз мосье Бопре–парикмахер в своем отечестве, затем солдат в Пруссии. Он приехал в Россию “pouretreoutchitel“, (чтобы стать учителем), не очень понимая смысла этих слов. Разумеется, подобные «учителя» не могли научить своих подопечных ничему толковому, поэтому в произведениях авторы описывают их с иронией, откровенной издевкой, и становится ясно, что издеваются даже не над самими «учителями», а над слабо образованными дворянами, взявшими на работу этих учителей.

Савельич в «Капитанской дочке» не мог выучить своего подопечного серьезным наукам, но любил его безмерно, заботился о нём с полной отдачей и старался вырастить из барского ребёнка человека благородного, честного, любящего свое Отечество. Читая эти произведения, я чувствовала, что авторы любят свою Родину, любят простого открытого русского человека и ценят учителей не за то, что они дают серьезные научные знания, а за то, что те воспитывают в учениках ответственность и благородство**.**

В городах были лицеи, институты, университеты, куда поступали как дети дворян, так и молодые люди, мечтающие получить образование, сделать карьеру, прославиться в науке либо в искусстве. И здесь уже образ учителя выглядит совершенно иначе.

Об этом говорят цитаты из книг М. Шагинян о той эпохе, чтобы наглядно увидеть, что учителя были разные, но именно от личности учителя, от его душевных качеств зависело, как и насколько хорошо воспитанники относились к предмету, в какой мере они были заинтересованы в самом процессе обучения. «Воспитанники института привыкли и к порке, и к карцеру, и к язвительным, враждебным действиям со стороны учителя. Учитель, клокоча внутренне от ненависти, окапывался в словах и жестах, к которым по виду нельзя придраться, но жалил и жалил, как овод, вонзаясь в самые чувствительные места, в слабости и привычки, симпатии и антипатии, во все, что подглядывал и примечал за противником». М.Шагинян «Семья Ульяновых».

«... И в этой разрухе удержать класс удавалось физику Илье Николаевичу не только потому, что он любил свой предмет и увлекался… не только потому, что говорил он очень просто, понятно. А удавалось оно физику из-за редчайшей его деликатности к человеку. Обидеть, заподозрить, чем-нибудь уязвить человека, было для всей его собственной натуры так же отвратно, как съесть кусок железа. И ученики просто влюблялись в его мягкий взгляд, стерегли физика по коридорам, чтобы потом пойти с ним …» М.Шагинян «Семья Ульяновых».

«В прежние времена, когда образование было необязательным, учитель мог сказать ученику: «Ты, братец, туп, школьной премудрости тебе не одолеть, ступай вон». Впрочем, такие тирады и не обязательно было произносить: достаточно было выставить энное количество двоек…. Вспомним лишь, сколько ребят поступало в царскую гимназию и сколько заканчивало ее».

Итак, я проанализировала образы различных персонажей- учителей из
литературных произведений. Я увидела, что в дореволюционное время педагоги были разными, с разным уровнем образования, интеллигентности, любви к своему предмету, любви к своим ученикам. Личная жизнь учителей была «закрытым пространством», и ученики лишь по слухам знали о происходящем в жизни учителя, о его переживаниях, успехах и неудачах. Наличие дистанции между личной жизнью учителя и учениками
присутствует во всех произведениях этого периода.

Каким бы ни был учитель, он всегда недосягаем, всегда знания отделяют его от еще необразованных учеников. Бесспорно то, что для учителей по призванию, «учительство» и было основной целью в жизни. Учителя старались не просто вложить знания в головы учеников, но научить их самостоятельно, свободно мыслить, выражать красивым языком свои мысли, идти вперед, опережая время. И основное подтверждение этих выводов в том, что «дореволюционные» учителя вырастили и воспитали плеяду знаменитых Российских, а впоследствии и Советских писателей и поэтов, произведения которых мы сейчас относим к «золотому веку» русской культуры.

**2. Образ учителя в литературе советского периода**

**2.1.Образ учителя 20-40х годов**

*Ушел на фронт и молодой учитель,
Вчера еще стоявший возле парт.
Надев на плечи рядового китель,
Сменил указку на тяжелый автомат.***Е. Никифорова**

После революции образ учителя в литературных произведениях значительноизменился. Теперь учитель – это революционер, подвижник, строитель нового общества. Именно поэтому учителя становятся популярными героями художественных произведений того времени.

Рассмотрим рассказ А. Платонова «Песчаная учительница» (1927). Главной героиней становится учительница Мария Нарышкина – «молодой здоровый человек, похожий на юношу, с сильными мускулами и твердыми ногами». По окончании педагогических курсов девушка получает наставление и уезжает по назначению работать в дальний район – село Хошутово. Изначально данное место характеризуется как «мертвое»: пески вокруг «безлюдные», небо «жуткое». Местные жители «пали духом», вокруг них стонали «страшные снежные бураны, перемешанные с колким жалящим песком». Единственное, на что они могли надеяться – это на «чудесную помощь». И она пришла в лице Марии Никифоровны.

Молодая учительница догадалась, что главным предметом в школе должно стать «обучение искусству превращать пустыню в живую землю» Больших трудов стоило девушке добиться положительных результатов. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что Мария Никифоровна также является учителем-создателем, который создает новый мир. В финале молодая учительница становится «укротительницей кочевников», которая, по мнению ректора, могла бы «заведовать целым народом, а не школой». За благополучие народа и процветание государства молодой учительнице приходится заплатить не малую сумму – личную жизнь.

Но счастье народов становится для нее смыслом жизни, и она решает посвятить всю себя этому нелегкому делу: «Я согласна... Постараюсь приехать к вам через пятьдесят лет старушкой... Приеду не по песку, а по лесной дороге. Будьте здоровы – дожидайтесь!». Такой оптимистический финал в полной мере соответствуетучителю, которого рассматривают с родительской точки зрения.

Я увидела учителя-героя, борца, противостоящего врагам, или учителя –интеллигента, занимающегося воспитанием и перевоспитанием не обычных детей в школе, а беспризорников, сирот, детей, которые оказались на улице и вынуждены обманывать, воровать, выживать любыми способами. Я увидела учителя, который скорее учит не школьным предметам, а борется с беспризорничеством, бандитизмом малолетних.

Опытный учитель учит не только учеников, но и «воспитывает»
своих, более молодых коллег, и мне становится ясно, что образ учителя раскрывается как образ воспитателя, который должен, обязан вырастить поколение честных, творческих людей и помочь своим ученикам найти дорогу в жизни. Как говорит ученица из той же повести: «Учителем, мне кажется, надо родиться. Это, как раньше говорили, «от бога», талант нужен».

Я увидела молодых учителей, которые едут в самые отдаленные уголки страны, чтобы учить детей и работающую молодежь.

В повести Тихона Семушкина «Чукотка» (1938) главная героиня – молодая русская учительница, не знающая чукотского языка, приезжает на
полуостров, чтобы учить детей. Она находит себя в этих детях, в своей работе и счастлива оттого, что нашла свое призвание. Произведения тех лет стимулируют молодых людей выбирать профессию учителя, стимулируют желание уехать подальше от удобных, «насиженных» мест и строить светлое будущее, «воспитывая» нового человека – строителя социализма.

Рассмотренные произведения позволяют сделать вывод о том, что образ учителя в период «застоя», в до перестроечное время характеризуется положительно. Писатели отражают общее уважительное отношение к профессии педагога, который играет роль духовного наставника не только учеников, но и их родителей. Отношения в системе учитель – ученик строятся на взаимоуважении доверии, нравственных ценностях. Идея воспитания человека, достойного жить в новом мире,- это основная тема произведений того периода. Создателем, воспитателем такого нового человека и выступает учитель.

**2.2.Образ учителя в годы Великой Отечественной войны**

  У нас больше принято говорить о героях. А разве не подвиг жизнь простого русского человека, который прошел через смертоносную войну, а потом изо дня в день трудился? Трудился добросовестно, на износ, не за награду, не за большие деньги. А просто в силу своей порядочности и любви к своей стране, в которой он родился. Таким людям не ставят бюсты на родине, не открывают мемориальные доски на домах, где они живут, не называют улиц их именами. Потому, что таких людей миллионы. Именно на них держится и будет держаться Россия.

Подвиг учителей в годы войны подтвердил «мудрость» истины о значении личного примера в воспитании подрастающего поколения.  Воспитать патриота и гражданина, готового служить Родине, сформировать стойкий характер, способный к преодолению любых трудностей, увлечь молодые сердца и умы жаждой знания в столь тяжелые времена – с такой задачей может справиться только учитель, в котором его воспитанники видели образец яркой личности, посвятившей себя служению людям.

Особенно трудно было в годы войны с обеспечением учащихся учебниками, школьно-письменными принадлежностями. Новые учебники, тетради, карандаши, ручки распределялись централизованно. В сельских школах положение было еще более сложным. В 1944-1945 учебном году учащиеся сельских школ получили за год по 1-2 тетради. Война крайне обострила положение со снабжением населения продовольствием. В первую очередь обеспечивался фронт, армия. Продуктов, получаемых по карточкам, было недостаточно для полноценного питания, что отрицательно сказывалось на физическом состоянии учащихся. Школы принимали посильное участие в поддержании здоровья учеников.

 Когда закончилась Великая Отечественная война, страна потеряла более 26 миллионов человек, не вернувшихся с фронта. Какими же мы видим учителей в произведениях, описывающих тот нелегкий период? Что является основным для учителя – обучение или воспитание, а может быть, забота взрослого человека о ребенке? и, говоря о конкретном ученике, он заботится прежде всего о его личностных, а не учебных качествах: «Не умеет он у вас дружить…. Важно, чтобы он веры в себя не терял». Образ учителя меняется, становится более демократичным.

В повести Ф. Вигдоровой «Мой класс» (1949) главными героями данного произведения становятся ученики 4 класса и их классная руководительница, учитель русского языка и литературы, Марина Николаевна. Центральным в повести является конфликт. На наших глазах происходит становление молодой учительницы, которая в процессе решения «Преодолеешь самое трудное, найдешь путь к самому упорному сердцу и будешь счастлив, очень счастлив. Счастье – в том, чтобы быть нужным людям. Кто же тогда счастливее учителя!». Ее ученики, в свою очередь, приобретают качества «правильных» советских подростков. Повесть заканчивается традиционным счастливым финалом: «Любить. Знать. И постоянно искать в каждом хорошее. Учить ребят и самой учиться у них. И если любишь их, а они любят тебя и верят тебе – всё будет хорошо. Ты преодолеешь самое трудное, найдешь путь к самому упорному сердцу и будешь счастлив, очень счастлив. Счастье в том, чтобы быть нужным людям. Кто же тогда счастливее учителя!»

Авторы произведений потихоньку начинают критиковать и личные качества учителей: смешон Нестор Петрович из произведения Г. Садовникова «Иду к людям (Большая перемена)». Он амбициозен и слегка высокомерен. Невежественна Светлана Михайловна (в художественном фильме «Доживем до понедельника»), называющая «Одинокого странника» Э. Грига «одиноким пешеходом» и не узнающая (учитель литературы!) процитированные коллегой стихи Е. Баратынского, считая его второстепенным поэтом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в русской литературе. После окончания Великой Отечественной войны. XX века учитель являет собой тип героя-создателя, Отца - наставника, который творит новую реальность. Данный тип в ходе дальнейшего исследования мы будем фиксировать, как трансформируется данный образ.

Рассмотрим рассказ В. Г. Распутина «Уроки французского» (1973) написан (1948)**.** Можно вспомнить реакцию главного героя на приглашение Лидии Михайловны за стол: «Кажется, до того я не подозревал, что и Лидия Михайловна тоже, как все мы, питается самой обыкновенной едой, а не какой-нибудь манной небесной, – настолько она представлялась мне человеком необыкновенным, не похожим на всех остальных».

Лидия Михайловна – молоденькая учительница французского языка - чуткая, добрая, горячо преданная своему делу. В этой девушке можно найти не только наставника, но и очень хорошего друга: когда нужно было помочь мальчику, она без раздумий помогла ему. Кроме того, она смогла в ученике пробудить интерес к французскому языку, то есть выполнила основную задачу.

Видя бедственное положение мальчика и вместе с тем – его способности, тягу к знаниям, она постоянно предпринимает попытки помочь ему: то пытается усадить своего ученика за стол и досыта накормить, то посылает ему посылки с едой. Но все ее хитрости и старания пропадают даром. Тогда она поступает «непедагогично»: предлагает ученику играть на деньги, чтобы у него появились средства на пропитание. О ее «преступлении» становится известно директору Василию Андреевичу, вследствие чего учительнице приходится уволиться и уехать на Кубань. И все же внимание, доброжелательное отношение, способность пожертвовать собственным положением ради помощи своему воспитаннику мальчик не сможет забыть никогда и через всю свою жизнь пронесет благодарность за самые лучшие уроки – уроки человечности и добра.

## Таким образом, атмосфера, царящая в стране, так или иначе проникает в литературу. Герои - школьные педагоги уже не являются создателями, творящими новую действительность. Они становятся обычными людьми, которые имеют право сомневаться и ошибаться. Но родительская функция у них все же сохраняется: теперь учитель - это не Отец-наставник, а заботливая Мать, которая всеми силами стремится оградить детей от неприятностей. Наличие дистанции между личной жизнью учителя и учениками присутствует во всех произведениях этого периода.

**2.3. Образ учителя в 60-70х годах**

Наверняка многие слышали такую фразу: «Сохраняйте дистанцию с учащимися, не позволяйте им садиться вам на шею». Но в произведениях 60-х начала 70-х годов эта дистанция постепенно начинает исчезать между учителем и учениками. Школа становится местом, где учителя и ученики взаимно воспитывают друг друга. Духовно в наших галлах растёт учитель,но с ним и ученик. Ученик сокращает дистанцию и подтягивается к учителю. Таким образом, учитель становится ученику не просто другом и наставником, он сотрудничает с ним.Следовательно, авторы произведений потихоньку начинают критиковать и личные качества учителей.

Рассмотрим повесть В. Железникова «Чучело» (1975). Молодая учительница оказывается не в силах воспитать в детях человечность. Маргарита Ивановна – классная руководительница - озабочена своими проблемами, своей личной жизнью и не замечает ничего вокруг. Важные события в жизни класса она легкомысленно игнорирует, классные проблемы кажутся незначительными на фоне её собственных. «В тот момент, когда мы смеялись над Рыжим, вбежала веселая Маргарита. В одной руке она держала классный журнал, а в другой сверток в цветном полиэтиленовом мешочке.

 - А, новенькая! — Она увидела меня. — Куда же тебя посадить?

Она пошарила глазами по рядам парт… и забыла про меня, потому что девчонки обступили ее и спросили, правда ли, что она выходит замуж. Маргарита ответила, что правда, засияла от счастья, торопливо разорвала мешочек, вытащила коробку конфет, открыла и поставила на стол».

 В данном произведении учитель уже не является безусловным авторитетом. Ученики становятся на одну ступень со своим наставником и могут безнаказанно хамски себя вести:«А Маргарита как крикнула: «На места!»

«А что вы так кричите? — с вызовом спросила у Маргариты Миронова. И потом осадила ее так, как только она одна умела: — Мы же люди, а не служебные собаки».

Равнодушна, даже легкомысленна Маргарита Ивановна, которая угощает учеников конфетами, позволяет им постоянно быть в курсе ее личной жизни и обсуждать ее, и при этом не видит, занятая собственными делами, что воспитала класс пустых и жестоких детей.

Жалка Елена Сергеевна из повести Л.Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна» (1979), которая, не задумываясь, признается, что «не читала, но наслышана» про «Лолиту» Набокова и возмущенно критикует свою
ученицу, прочитавшую эту книгу на английском языке.

Мы видим существенное изменение образа учителя в произведениях. Сама оценка учителя и учительства выражается уже не с позиции взрослого, а с позиции ученика, общество становится на сторону ученика, учитель перестает быть единственно правым героем произведения. Произведения становятся жестче, реалистичнее, учитель зачастую изображается как одинокий, малообеспеченный, несчастливый в личной жизни («Дорогая Елена Сергеевна»), занятый собственными делами и не обращающий внимания на проблемы учеников человек («Чучело»).

**2.4.Образ учителя в произведениях 80-90х годов**

В истории России был переломный момент в середине 80-х годов XX века. В это время происходит крушение полного контроля, страна переходит на демократический путь и, следовательно, в корне меняется уклад жизни общества. С самого начала данный период определялся как переходный. Это очень влияет на образ учителя, потому что, в произведениях 80-х-90-х годов дистанция между учителем и учеником сокращается все больше и больше.

И главное, что мешает стать таким учителем - это гордыня. Это чувство превосходства над теми, кто не так талантлив, не так способен, не так заинтересован в результатах своего труда.

Так, в повести Г. Полонского «Ключ без права передачи» (1994) ученики – десятиклассники днем и ночью гостят у своей классной руководительницы Марины Максимовны, укладывают спать ее сына, обсуждают с ней поведение и профессионализм других школьных учителей. И в конце книги, когда Марина Максимовна, возвратившись, домой, застревает в лифте, подросток из ее подъезда готов вызволить ее оттуда, но за деньги. Это возмущает учительницу, она в бессилии и от обиды начинает плакать. Да, Марина Максимовна - талантливый учитель. Она не вбивает в головы учеников готовые истины. Она заставляет их думать самих.

Или, например, в рассказ Андрея Геласимова «Нежный возраст» (1995), написанный в форме дневника подростка, повествует о трудном процессе взросления в эпоху Перестройки. Уже в первой дневниковой записи, сделанной 14 марта 1995 г., мы узнаем о «старушке, которая дает уроки» игры на фортепиано. Герою тоже хочется научиться играть на музыкальном инструменте, но «отец не дает денег на музыкальную старуху. Говорит, что я ничего не довожу до конца» - плаванием и теннисом он уже заниматься не хочет. Отец советует своему ребенку «разобраться в себе». Но помочь в этой нелегкой задаче подростку некому – родители, постоянно выясняющие отношения между собой, не способны его понять и подсказать верную дорогу. В школе так же, как и дома, царит «полный мрак» и «полный отстой», а учителя и одноклассники - это «Буйный расцвет дебилизма».

Но ребенок все, же находит себе наставника в этом мире Хаоса – «музыкальную старуху», Октябрину Михайловну (ее имя подчеркивает принадлежность к Советскому времени), которая является носителем традиционных ценностей. Она дает главному герою посмотреть фильм «Римские каникулы» с Одри Хепберн в главной роли, красота которой переворачивает представления подростка о мире прекрасного.

Таким образом, даже в мире Хаоса смог сохранить в себе осколки культурного прошлого и передать их подрастающему поколению. Между учителем и учеником начало сокращаться пространство. В рассказе учитель спасает с ступени авторитета. Даже сохраняя в себе качества прошлого времени, учителя всё равно изменились с течением времени.

**3.Образ учителя в литературе начала XXI века**

*Учитель – три слога*

*Не так уж и много,*

*А сколько умений вмещает оно!*

*Учитель – три слога.*

*Но как это много!*

*И это призванье вам Богом дано!*

**Н. Веденяпина**

Во все времена учительской теме уделялось большое внимание. Писатели в своих произведениях показывают, какое значение на нас и нашу нравственность оказывают учителя. Учителя XXI века можно увидеть в произведение «Ночь после выпуска» (2001)В. Тендрякова.

 В произведении рассказывается о том, как выпускники идут по ночному городу после выпускного вечера и рассуждают, чему научила их школа. Обнаруживается, что эти люди совсем не умеют жить, и они выносят страшный приговор своим учителям: они, оказывается, не научили их самому главному – жить. Учителей показывают с другой стороны. Не со стороны человека, которого уважают, или который является чем-то сверхъестественным. Учителя уже не ставят на высокую ступень. Теперь учителя можно осуждать, он уже не на высоте, как было раньше.

Кроме того, отношения ученика и учителя в этот период характеризуются отсутствием взаимопонимания и взаимоуважения. Ученик сосредоточен лишь на собственных правах и желаниях. Это вызывает соответствующую реакцию учителя.

Так, в показательном романе «Географ глобус пропил» (1995), российского писателя Алексея Иванова, главным героем романа является Виктор Служкин. Для нас этот образ интересен, прежде всего, тем, что учителем он становится не по призванию, а из-за безвыходности.

Из-за отсутствия опыта работы в школе,  знания методического и психологического характера  он не может грамотно построить  отношения с учениками. Причиной этого также служит нежелание со стороны учащихся признать авторитет учителя: «Служкин ждал, пока все рассядутся. Школьники орали, деля парты. Наконец, сплошной гвалт перешёл в сдержанный гомон, и весь класс ожидающе уставился на учителя. Служкин поднялся: - Что же, здравствуйте, 9в, - сказал он.- Привет! - запищали с задних парт.- Я вижу класс у вас развесёлый, - заметил Служкин. – Давайте знакомиться».

Отсутствие взаимоуважения приводит к постоянным конфликтам с учащимися, а также с завучем. Но и в романе сам учитель изменился. Играет в карты с учениками, пьет с ними водку…Постепенное разрушение когда-то недосягаемого образа, которое началось постепенно, с незначительного переосмысления, доходит практически до своего логического завершения.

Такой учитель не заметил в классе тихую, скромную троечницу Людочку, главную героиню рассказа В. Астафьева «Людочка». В её трагедии есть и учительская вина.

       Это другой тип учителя-человека, популярного среди подростков, но не кратковременной популярностью «своего» человека. Он имеет авторитет, умеет устанавливать свои правила, которые необходимо соблюдать, но самое главное – он  воспитывает в учениках  чувство прекрасного, способность проявлять индивидуальность, умение жить и работать в коллективе – одним словом, то, что отличает человека от других существ.

В другом современном произведении, рассказе «Начальник» (2007) Евгения Гришковца, центральным героем становится Владимир Лаврентьевич – преподаватель фотокружка. Это учитель не по статусу, а по призванию. Он мастер своего дела, и на свой кружок он берёт не каждого, а детей с определёнными способностями к этому виду деятельности, которые тоже нужно разглядеть. Чтобы определить статус каждого ученика в своём кружке, Владимир Лаврентьевич  придумывает прозвища, такие как «дядя» или «начальник».  Каждый ученик в этом кружке старается раскрыть свои способности и тем самым заслужить уважение и право называться «дядей*»:*  - Ты что сделал? Дядя! – почти кричал он. – Ты же угробил такой кадр! У тебя руки откуда растут, а? Ты же его поцарапал! Всё! Ты же погубил его!- Да ладно, Владимир Лаврентьевич!  Не ругайтесь! – бубнил юный фотограф. – Это же мой кадр.- Твой, да? А я тут на фига бьюсь? Твой?! Он не твой! Это был просто хороший кадр!

Я постаралась найти как можно больше произведений российских авторов об учителях, написанных в 2000 годы. Школьная же тема была вытеснена со страниц литературных произведений разными проблемами. Тем не менее, единичные произведения о школе создаются, хотя и не являются востребованными у читателя того времени. Изменился сам стиль написания повествований. Это либо воспоминания уже взрослых авторов об учителях их детства, либо образ учителя встречается скорее мельком.

**4. Выводы**

1.Проанализировав художественные произведения Российских, советских авторов, а также наших современников, я увидела, что образ учителя изменяется с течением времени.

2.Я выявила, что до революции основой стремления учащихся достичь серьезных успехов в учебе были уважение и любовь к учителю. Начиная с первых лет Советской власти и до 20-50 годов приоритетом для учителей было именно воспитание личности, нежели непосредственное обучение учеников заданным предметам.

3. Стало понятно, что отношение к учителям непосредственно связано со сменой общественно-политического строя и изменением культурно-нравственных ценностей.

4.Выявлено и подтверждено на практике (Приложение), что сегодня основной задачей учителей является обучение конкретным предметам, а вопросы воспитания учеников не являются приоритетными. Так, современные ученики не хотят быть учителями, не считают их «идеалами», образцами для подражания.

5.Опыт заслуженного учителя сегодня не является авторитетом ни для учеников, ни для их родителей. Поэтому и родители, и ученики требуют от учителя исполнения его рабочих обязанностей, зачастую не выказывая должного уважения к личности учителя.

**Я считаю, что выдвинутая мной гипотеза подтверждена.**

**Практический результат работы:**

Я проанализировала литературные произведения различных периодов истории нашего Государства, провела социологический опрос учащихся 9-х классов школы №63 (Приложение),сделала выводы.

Моей целью было проанализировать отношение учащихся к школе и учителям, а также выяснить, как, по мнению учеников, учителя относятся к своей работе.

**На основании результатов проведённого социологического опроса можно сделать выводы:**

-Учиться в школе трудно, но учиться школьникам нравится.

-Любимый учитель есть у большинства учеников, но не все учителям доверяют.

-Основной задачей учителя является обучение конкретным предметам, воспитание же учащихся не является его приоритетом.

-Большинство учащихся считают, что для их учителей (особенно пожилых) работа является смыслом жизни.

-Ученики учителей в основном уважают, однако время от времени обсуждают с родителями и одноклассниками и внешний вид учителей, и личную жизнь учителей, и качество работы учителей.

-Из 50 опрошенных учеников мало кто желает стать учителем, когда вырастет.

-К профессии учителя 33% опрошенных относится положительно, 20.5 % – с уважением, 22% есть любимые учителя, 3.5% отрицательно относятся к этой профессии, а 21% учащихся ничего не ответили на заданный вопрос.

**Заключение**

Школа является важной составляющей любого общества. Учитель же воплощает в себе культурный тип, транслирующий основные ценности.Именно поэтому он является главным героем многих художественных произведений.

Учитель с дореволюционных эпох рассматривали как человека «идеала». Он был большим авторитетным лицом. Его ставили на высокие ступени. Тогда почему учитель уже не является высокой личностью? И почему родители и их дети могут обсуждать учителей? Ведь, как тяжело работать учителям в таких условиях. Преподаватель пытается сердце отдать детям, вложить в учеников душу, разум, а те, в свою очередь, отвечают безразличием и жестокостью. Учитель постоянно, придумывая разные методы и средства обучения, пытается завоевать интерес детей. Да, именно, завоевать, хотя раньше этого делать не приходилось. Дети были добрее, интересы у них были другие. Несколько лет назад мы верили в сказки, в чудеса! Но что, же мы видим на уроках в настоящее время? От детской наивности, застенчивости, дружелюбия не осталось и следа. Некоторые ученики набираются наглости не посещать уроки, грубить, игнорируют замечания учителя, срывают занятия. Теперь учащихся не запугаешь ни плохими оценками, ни родителями. Так, в чём же дело, почему они себя так ведут?

А дело в том, чтодля взрослых и учащихся учитель не является авторитетом. В произведениях видно,как в глазах писателей учитель падает. Многие в наше время считают, что учителем может быть каждый. Что это профессия, не требующая особых усилий. Поэтому большинство считают, что любой из нас может быть учителем, тогда зачем я буду ставить этого человека выше себя. Он не делает ничего особенного, просто обучает конкретному предмету. Именно поэтому к учителю относятся без уважения. Даже не задумываясь, что основной задачей учителя, является воспитать в человеке личность.

В ходе работы  я опиралась непосредственно на   художественную литературу, а также на работы критиков, и при чтении данных источников обнаружила, что целостный  анализ  вопроса развития образа учителя в литературе, а также его взаимоотношений с окружающими в них еще не проводился.

Подводя итог, следует отметить, что образ учителя динамичен: он развивается в соответствии с особенностями исторической действительности. На каждом этапе времени образ педагога имеет свои специфические черты, что объясняется отражением изменений, происходящих в реальности с каждым человеком, в том числе и с учителем

**В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:**

1. Личностное развитие учителя, а также динамика его взаимоотношений с окружающим, особенно с учениками, зависят от условий исторической действительности. Особенности каждого этапа развития страны накладывают свой отпечаток на ее жителей, в том числе и учителей.

2. Каждое изменение реальности отражается в литературе. То же самое происходит и с образом учителя: динамика личностного развития педагога и его отношений с учениками отразилась в художественных произведениях.

И в заключение хочу сказать,что всё начинается с учителя. Вот поэтому, я считаю, рядом с именем героя, совершившего подвиг, учёного, сделавшего знаменательное открытие, конструктора, создавшего новую машину, рабочего-новатора производства, колхозника, вырастившего небывалый урожай, по праву всегда должно стоять имя их учителя, который помог найти своё призвание, научил любить труд, сформировал черты истинных патриотов, мужественных и честных людей. Именно учитель в детстве приобщает детей к труду, прививает привычку доводить дело до конца, учит учиться. И учительская профессия (как никакая другая) – одна из самых ответственных и благородных. Человек своим трудом может преобразовать природу. Но труд учителя тем ценен и велик, что он формирует природу самого человека. Литература же помогает нам глубже понять и осознать это.

Поднятая в настоящей работе тема, безусловно, может быть весьма перспективной для дальнейшего изучения.
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**Приложение:**

**Социологический опрос (результаты):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопросы | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| Нравится ли вам учиться в школе? | 38 | 5 | 7 |
| Трудно ли вам учиться? | 5 | 30 | 15 |
| Есть ли у вас в школе любимый учитель? | 41 | 5 | 4 |
| Доверяете ли вы учителям? | 37 | 7 | 6 |
| Считаете ли вы, что в школе работают учителя для которых работа является смыслом жизни? | 37 | 9 | 4 |
| Считаете ли вы кого-либо из учителейсвоим другом/наставником? | 8 | 37 | 5 |
| Уважаете ли вы школьных учителей? | 46 | 1 | 3 |
| Какая по вашему мнению основная задача учителя: |  |
| а) обучение школьным предметам  | 20 |  |  |
| б) воспитание и помощь ученику  | 4 |  |  |
| с) то и другое  | 15 |  | 11 |
| В общении с одноклассниками, друзьями, родителями: |  |
| а) критикуете ли вы работу учителей? | 7 | 4 | 39 |
| б) обсуждаете ли вы внешний вид, личную жизнь учителя? | 4 | 35 | 11 |
| с) хвалите работу учителей? | 36 | 11 | 3 |
| Хотите ли вы стать учителем, когда вырастите? | 0 | 38 | 12 |
| Напишите кратко ваше отношение к профессии "учитель": С уважением: 12Положительно: 29Отрицательно: 2Не ответили: 15 |