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**Введение**

Я считаю, что стремление к лучшей жизни заставляет людей искать новые решения проблем и реализовывать их на практике. Социальный эксперимент - это отличный способ познать человеческую культуру. Ни одна наука, ни один технический прибор, даже самый новейший, не сможет оценить поведенческие качества каждого индивидуума в различных ситуациях. Любой социальный эксперимент может доказать или опровергнуть теорию, поэтому все методики отличаются друг от друга. К тому же, такое исследование позволяет дотошно изучить характер и мнение людей по всему миру, а также использовать эти знания во благо, для развития человечества. Любой эксперимент приводит к конкретному выводу, от которого уже в дальнейшем будут отталкиваться ученые (статисты, социологи, философы, психологи).

**Гипотеза**: социальный эксперимент эффективный способ привлечения внимания к социальным проблемам.

**Цель**: изучить эффективность использования социальных экспериментов для привлечения внимания к проблемам современного общества.

**Задачи**:

1. Изучить понятие социальный эксперимент, необходимость, сферы использования.
2. Выявить требования к проведению социального эксперимента.
3. Проанализировать актуальные проблемы современного развития общества.
4. Выявить основные проблемы, интересующие современных подростков.
5. Провести социальный эксперимент в гимназии.

Социальный эксперимент – метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие. При помощи социального эксперимента мы сможем внести изменения в сложившиеся отношения; проконтролировать влияние изменений на деятельность и поведение личности и социальных групп, проанализировать результаты этого влияния.

**Новизна:** Социальный проект начинается с желания что-то изменить в окружающем мире. Как только мы начинаем думать "А что нас не устраивает?", "Как это можно изменить?", рождается идея! Идея может появиться у отдельного человека, у группы людей, которые видят, что существует определенная проблема, и они хотят решить эту проблему. Мы много говорим, что нас что-то не устраивает. Теперь у нас есть шанс что-то начать делать – в этом новизна проекта.

**Глава 1. Актуальные проблемы современного развития общества**

"Как писал Марк Твен: "Все говорят о плохой погоде, но никто не пытается её изменить". В том же ключе можно выразиться и по поводу социальных проблем в России: все говорят, что в нашем обществе они существуют и их множество, но большинство из них так и остаётся нерешённым, а некоторые только обостряются. Особенно это характерно для последнего десятилетия. Мало того, нет единого мнения по поводу того, какие проблемы общества являются сегодня самыми острыми и актуальными, требуя безотлагательного решения и денежных затрат государства, а какие могут подождать, не будучи особенно опасными".

А решила остановиться лишь на социальных проблемах современного общества, ведь даже этот список проблем достаточно внушителен, и за последние 10 лет он так и не изменился.

Проанализировав отчёты Минздравсоцразвития, Росстата и РАМНя составила перечень главных нерешенных социальных проблем в России.

Очевидно, лидирует бедность населения в одной из самых богатых стран мира. Вероятно, одна из причин этого – коррупция. Далее следует назвать алкоголизацию страны, распространение наркотиков, вымирание населения, загрязнение среды, потеря нравственных и моральных ориентиров.

В настоящее время позиция активизма, на которую раньше ориентировалось общество, исчерпала свои возможности. Стремление к господству человека над природой и связанное с ним стремление к господству человека над человеком не могут сейчас служить ничему позитивному, также, как и попытка вернуться к прошлым формам бытия человека и его отношения к природе. В рамках глобального сознания необходим пересмотр всех основных видов отношений: отношений человека к природе, отношений между социальными общностями (классами, социальными группами, нациями и др.), отношении человека к человеку, отношения к прошлому, истории, предкам. Необходимость пересмотра прежних отношений возникает перед лицом глобальной угрозы. Глобальное сознание ставит в центр своего рассмотрения вопрос о человеке, о его способности справиться с ситуацией, о его перспективах выживания.

**Глава 2. Метод социального эксперимента.**

**2.1. Происхождение, назначение, виды**

Экспериментальный метод стал использоваться в социальных науках с середины XIX в. Классическая схема социального эксперимента была предложена английским социологом Дж. С. Миллем в 1843 г. и в той или иной мере используется до настоящего времени.

Основное назначение эксперимента — проверка теории, точнее гипотез, в контролируемых и управляемых условиях. Эксперимент дает не только описание состояния или изменений объекта, но и объяснение причин изменений. Однако использование эксперимента в качестве метода социального анализа вплоть до 1920-х гг. отрицалось многими учеными, такими как: О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др., поскольку они отрицали саму возможность научного экспериментирования с людьми. Кроме того, считалось, что социальные явления слишком сложны для выявления четких причинных зависимостей.

Как способ внедрения в жизнь новых форм социальной организации, социальный эксперимент впервые упоминается в XIX в. в связи с деятельностью английского социального утописта Р. Оуэна по созданию опытных коммунистических общин на территории США и Великобритании. Суть социальных опытов Р. Оуэна и других социалистов-утопистов заключалась в построении социально справедливого общества, основанного на социалистических идеях, на отдельно взятых территориях. Широко известны социальные эксперименты Ф. Тейлора и Г. Форда, имеющие глобальное значение для дальнейшего развития промышленного производства.

Глобальным социальным экспериментом подобного рода можно считать реализацию проекта диктатуры пролетариата и существование советского государства.

Управленческий социальный эксперимент представляет огромный интерес для ученых. Это эксперимент по созданию «советского человека» в первые годы советской власти, включающий принятие срочных мер по ликвидации неграмотности, формированию рабочего класса, распространению профессиональных навыков среди больших групп выходцев из деревни, привитию им норм индустриальной субкультуры и т.д.

Функциональный социальный эксперимент зародился в психологии и имел научное, познавательное значение - выяснение причинно- следственных связей.

Технический и естественнонаучный эксперимент имеет глубокую общенаучную традицию. Но, проблема интерпретации общенаучной методологии для новых объектов, выработки оригинальных, частнонаучных принципов экспериментирования, решения специфически социальных проблем поставила перед социальной практикой последних лет новые требования и к экспериментальному методу. До сих пор он использовался в основном в познавательных, исследовательских целях. Сейчас экспериментальный метод становится важным средством социального проектирования и внедрения нововведений в сфере социального управления и планирования.

**Методологическим принципом** и основанием применения эксперимента служит принцип социального детерминизма, выявления причинно-следственных связей.

Под социальным экспериментом в самом общем виде понимается метод изучения социальных явлений и процессов, путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие. Этот термин обозначает также способ внедрения в жизнь новых форм социальной организации и оптимизации теории и практики социального управления.

Социальный эксперимент предполагает искусственное построение социальной ситуации с целью получения нового знания, обогащающего социальную практику.

Эмпирическое наблюдение, поверхностное эмпирическое изучение, продолжительное накопление иллюстративной информации о социальных явлениях и процессах, которые традиционно использовались в социологических исследованиях, в настоящее время все чаще уступают место социальному эксперименту, активному вмешательству исследователя в изучаемую область действительности.

Как важный метод получения нового знания эксперимент широко используется в естествознании и подразумевает исследование явлений в контролируемых и управляемых условиях. Возможности моделирования экспериментальных ситуаций в обществе ограниченны, поэтому социальный эксперимент не всегда применим к изучению социальных процессов. Тем не менее он позволяет в ряде случаев определить решающие факторы, влияющие на те или иные общественные явления.

Социальный эксперимент как специфический способ внедрения теории в практику является не только фактором познания, но и фактором практического использования научного знания и получения новых научных истин. Использование этих двух функций в методиках социального эксперимента - важная задача научного творчества социолога.

Предоставляемые экспериментом возможности эффективного решения познавательных и практических задач привлекает к нему внимание представителей многих отраслей науки. Практика экспериментирования активно используется в таких областях общественных наук, как экономика, педагогика, социальная психология.

Однако, несмотря на то, что ученые уже имеют значительный опыт практической постановки социальных экспериментов, многие проблемы, обоснования и организации экспериментов остаются дискуссионными. В их числе: определение места экспериментирования в системе социологических методов, структура и функции социального эксперимента, методические вопросы повышения эффективности экспериментирования на социальном объекте. Именно решение этих проблем позволит разработать полноценные методики социального эксперимента, даст возможность эффективно применять этот метод в социологической науке и практике.

**Социальный эксперимент** - метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие.

 Социальный эксперимент предполагает:

✓ внесение изменений в сложившиеся отношения;

✓ контроль за влиянием изменений на деятельность и поведение личности и социальных групп;

✓ анализ и оценку результатов этого влияния.

Для корректного проведения социального эксперимента необходимо соблюсти ряд условий. Во-первых, исследованию подвергаются как минимум две группы: основная (экспериментальная), в которой̆ будут осуществляться контролируемые изменения и контрольная, в которой̆ данные изменения осуществляться не будут. На основании сравнения этих двух групп и измерения показателей происшедших изменений будут делаться выводы о влиянии тех или иных факторов на состояние и динамику группы. Для этого необходимо выработать и осуществить процедуру количественного сравнения показателей̆ состояния группы до воздействия контролируемых факторов и после. В обе группы испытуемые подбираются только на основе случайной̆ выборки, чтобы гарантировать их максимальную эквивалентность.

Создание сценария эксперимента заключается в том, чтобы, выбрав экспериментальную группу (или группы) и поместив ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействие определенного фактора), проследить направление, масштабы и устойчивость изменения характеристик, называемых контрольными. В этом смысле эксперимент представляет собой «замкнутую систему», элементы которой начинают взаимодействовать по написанному исследователем «сценарию».

При создании программы социального эксперимента необходимо учитывать следующее:

1. В качестве контрольных выбираются характеристики, самые важные с точки зрения изучаемой проблемы.

2. Изменение контрольных характеристик должно зависеть от тех характеристик экспериментальной группы (либо среды проведения эксперимента), которые вводятся или изменяются исследователем. Такие характеристики называются факторными. Характеристики, «не участвующие» в эксперименте, носят название нейтральных.

Их «судьба» в процессе эксперимента может сложиться по-разному: в одних случаях они могут без постороннего воздействия измениться (тогда они получают название переменных), в других – остаться неизменными (тогда их называют постоянными). Для конечных результатов эксперимента и то, и другое не имеет большого значения. Главное, чтобы изменения в нейтральных характеристиках не отражались на контрольных.

3. На протекание эксперимента не должны оказывать воздействие те явления, которые не относятся к экспериментальной ситуации, но потенциально способны изменить ее. Перечисленные условия актуализируют проблему выбора экспериментальной группы.

**Виды социального эксперимента**

По характеру экспериментальной ситуации

• «Полевые» (объект находится в естественных условиях своего функционирования — «полем» может быть цех, школа, город и т. п.). Воздействие экспериментального фактора происходит в реальной социальной ситуации.

• Лабораторные эксперименты (объект находится в специально подготовленной обстановке, экспериментальная ситуация формируется искусственно).
По степени активности исследователя различают:

• естественные эксперименты, в которых исследователь принимает позицию наблюдателя, не вмешивается в ход событий;

• активно направленные эксперименты, в которых исследователь вводит в действие экспериментальный фактор;

По направленности деятельности во времени

• Проективные — от настоящего к будущему

✓ активные (экспериментальная переменная вводится исследователем)

✓ пассивные эксперименты (исследователь ищет в естественно складывающейся ситуации такое положение, когда предполагаемая причина, независимая переменная начинает свое действие)

• Ex post facto (эксперименты «задним числом») — от момента времени в прошлом к настоящему.

**2.2. Возможности и особенности применения**

В практике современного эксперимента сильно возрастает роль научной теории. Это относится не только к мыслительным экспериментам и моделям, но и к материальным экспериментам. Роль абстрактно-теоретического мышления особенно возрастает при использовании эксперимента как средства исследования явлений, недоступных непосредственному восприятию. Конечно, научно-теоретические знания, которые внедряются в эксперимент как орудие для получения нового знания, приобретают специфический оттенок, характерный для данного экспериментального метода.

В указанном смысле **научный эксперимент** - это противоречивая система логико-методологических средств - наблюдения, эмпирического и теоретического моделирования, типологии мышления, анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. Научный эксперимент представляет собой сложный, своеобразный процесс в самой практике экспериментирования.

Из множества методов научного познания наиболее активным и наиболее действенным в плане возможностей проникновения исследователя в интересующую его область реальной действительности является эксперимент.

Социальному эксперименту, присущи общие черты и принципы научного экспериментирования и в то же время определенные особенности, обусловленные спецификой социальных процессов, объектов прикладного социологического исследования.

**Специфические особенности социального эксперимента:**

1) Целевое назначение: различие в характере экспериментов по их основной цели: познание, подтверждение некоторой гипотезы, с одной стороны, и воздействие на общественные отношения с целью их направленного изменения, с другой стороны;

2) Масштабность: познавательные эксперименты вполне могут быть ограничены небольшими экспериментальными группами, а управленческие, исходя из их роли в управлении социальными процессами, должны охватывать значительно большие массы людей.

3) Уровневый компонент: Качественно более высокий уровень сложности социальных объектов; следовательно, в многообразной причинной зависимости изменений этих объектов;

4) Личностный аспект: особое вмешательство экспериментатора в объект прикладного исследования, вследствие чего наблюдаемый и контролируемый объект может принимать, и часто принимает, активное участие в самом эксперименте;

5) Установочный аспект: определение методологических и ценностных установок социологов.

**Отличительные признаки** социального эксперимента складываются из определения характера, задач, цели и направленности эксперимента. **Например,** Эксперимент социального управления. Цель - воздействовать на общественные отношения.

При проведении социального эксперимента исследователю необходимо учитывать следующее:

✓ основой для экспериментирования может быть только социологическая

теория, проверенная и подтвердившая свою истинность;

✓ так как эксперимент является прикладным методом, то использование его непосредственно в масштабах применимости теории и для проверки ее истинности принципиально неверно;

✓все общество, отдельные его элементы как подмножества или самостоятельные социальные системы не могут быть объектом социального эксперимента;

✓не могут быть объектом социального эксперимента свойства, связи и отношения, которые присущи всему обществу или стране, нации в целом.

Это означает не вообще принципиальную непознаваемость социальных связей в познавательном эксперименте, а всего лишь актуальную невозможность и отсутствие соответствующих теоретических знаний относительно подлежащих измерению и изучению объектов на данном этапе исторического развития нашего познания. Статистические и модельные эксперименты расширяют наши возможности познания сложных систем связей, а развитие теории все больше расширяет область применения эксперимента. Если же мы не можем еще ни количественно измерить, ни даже теоретически на качественном уровне достаточно точно представить интересующую нас сложную социальную систему причинных социальных связей, то, тем самым, мы не можем осознанно, со знанием дела воздействовать на причины и вызывать запланированные в эксперименте следствия.

**2.3. Требования к проведению социального эксперимента**

1**) теоретическое обоснование** структуры эксперимента и его последовательности;

2) **четкая ориентация на гипотезы** исследования о наличии причинно- следственной связи между исследуемыми явлениями или о характере какого- либо механизма коллективной или индивидуальной деятельности, выведенной логическим путем на основании теоретических и опытных данных.

3) **отбор способов анализа** протекающих изменений под воздействием контролируемых факторов на социальный объект: наличие методов, средств наблюдения и измерения, адекватных социальному объекту.
4) **формулировка процедур**, которые осуществляются, как в системе познавательного исследования, так и в системе социального управления объектом;

5)  **строгий контроль** за ходом эксперимента, обеспечение его чистоты; 6**)  воспроизводимость**, возможность повторения как фактор повышения надежности результатов эксперимента.

**2.4. Методика социального эксперимента**

В самом общем виде должна включать в себя ряд требований:

1. **Обеспечение чистоты экспериментального исследования.** Чистота эксперимента зависит от того, насколько удалось нейтрализовать влияние на ход и результаты экспериментирования так называемых побочных факторов, не вошедших в состав экспериментальных. Способы нейтрализации влияния побочных факторов достаточно подробно освещены в отношении исследовательского эксперимента. Считалось, например, что «условием проведения чистого эксперимента является то, что его участники не знают о его проведении. Это связано с тем, что осознание участниками эксперимента «исключительности» своего положения может стать неконтролируемой, неуправляемой экспериментальной переменной и исказить результаты».

Такой подход был возможен до выхода экспериментальной практики в хозяйственную сферу, где данное требование неосуществимо. Дело в том, что создание экспериментальной стратегии требует тщательного «отделения» объекта от побочных факторов социальной среды. Часто это означает предоставление прямых льгот (приоритетное снабжение, подача транспорта и др.), чтобы экспериментальная идея получила возможность проявиться. А в результате оказывается невозможным разграничить итоги работы предприятий в условии эксперимента. Между тем, проблема решается путем использования методического принципа - введения в сферу наблюдения контрольных объектов, на которые также распространялся бы принцип приоритетного снабжения. Предлагаются и другие способы совершенствования методики эксперимента. В частности, А.И. Пригожин предлагает введение зависимой контрольной переменной, измеряемой по двум параметрам: психологическое возбуждение поля и побочный продукт. Тогда, по его мнению, «очищение» результата будет программироваться еще в начале эксперимента.

2. **Выработка критериев и показателей эффективности** нововведения. В настоящее время данная проблематика исследования решается в основном в экономическом аспекте и менее всего в социальном. В теории социального управления и планирования, а также в процессе прикладного социологического исследования в последние годы предпринимаются большие усилия для выработки критериев и показателей социальной эффективности тех или иных нововведений. И здесь достигнуты уже определенные успехи. К примеру, социальная эффективность внедрения научно-технического прогресса определяется через обоснование методов потребительно-стоимостного анализа, через показатели, характеризующие экономию рабочего и увеличение свободного времени.

**3. Выбор методов контроля за ходом и результатами эксперимента.** Назначение этих методов состоит в том, чтобы:

а) оценить характер и направления воздействия нововведения на развитие исследуемых общественных отношений;

б) определить уровень эффективности нововведения;

в) выявить «слагаемые» эффективности, т.е. выяснить влияние различных факторов на достигнутый̆ уровень эффективности нововведения.

Применяемые в практике социального эксперимента методы оценки хода и результатов сводятся, главным образом, к статистическим методам исследования объективной информации.

**Например:** когда выводы об эффективности нововведения делаются на основе анализа динамики производительности труда, материального вознаграждения, текучести кадров и т.п.

Однако воздействие экспериментальных норм на развитие общественных отношений, как известно, опосредовано деятельностью людей, их субъективными мотивами поведения. Поэтому материалы статистического анализа объективной информации необходимо дополнять выводами социологического и социально-психологического изучения мнений и отношения людей к содержанию рассматриваемого нововведения.

Другой недостаток методик социального экспериментирования связан как раз с определенным субъективизмом восприятия наблюдаемых экспериментальных ситуаций. И здесь неверные методологические установки могут привести к искажению сущности происходящих процессов, несущественные факторы могут быть истолкованы как причины.

Среди методических приемов определения целесообразности, предмета, объекта и результатов проведения социальных экспериментов в системе социального управления важное место должен занять метод экспертных оценок.

**Глава 3. Анализ социальных экспериментов**

Мода на пранкерские шалости докатилась и до России. И если западные любители розыгрышей предпочитают довольствоваться реакцией сограждан в нестандартной ситуации, то российские пранкеры пошли своим, особым путем. Молодые люди устраивают им экзамен на сочувствие и сознательность.

Если вам еще не довелось стать участником эксперимента, знайте, скоро протестируют и вас. Тематический арсенал пранкерских проверок впечатляет: "Актуально ли слово "честь" для XXI века? ...мы проверим, на что способны современные девушки ради нового iPhone 6!", "Продадут ли ребенку пиво и сигареты", "120 тысяч человек пропадает без вести ежегодно в России. Заподозрят ли прохожие возможное похищение ребенка?". Банальные ситуации, волнующие каждого гражданина.

Николай Соболев и Гурам Нармания - пранкеры из Санкт-Петербурга. В Рунете известны как проект "Ракамакафо". Их социологические следования, снятые на камеру, собирают миллионы просмотров и "лайков".

Однако, тестируя сограждан на бдительность, пранкеры рискуют переступить границы дозволенного. Так, в Самаре соцэксперимент закончился объяснениями с полицейскими.

Мной был проведен анализ социальных роликов на Youtube, с целью выявления социальных проблем, которые были затронуты.

* «Помощь ребенку, когда он потерялся» лишь 20%-30% останавливаются, подходят к ребенку и пытаются ему, как-то помочь.
* «Помощь ребенку, которого бьют» 80% людей проходят мимо, они оборачиваются, смотрят, но не как не пытаются это остановить.
* «Помощь бездомным животным, которым плохо» многие оглядывались только потому, что им интересно, надеясь на то, что поможет кто-то другой. Оказали помощь единицы.
* «Свидание с инвалидом» люди которые приходили на встречу реагировали по-разному. Кто-то сразу уходил, кто-то оставался и высказывал свой негатив, что его не предупредили, только ~15% оставались поговорить с человеком, узнать что-то о нем.
* «Упавшие деньги на метро» 50% увидев упавшие деньги возвращали их хозяину. Остальные видели и молчали или забирали себе.

После просмотра и изучения экспериментов я могу сделать вывод: большинство людей не обращают внимания что происходит во круг них, не задумываются о помощи, и что прямо здесь и сейчас могут решить судьбу. Конечно, хочется верит в то, что людей, которые будут готовы прийти на помощь будет гораздо больше.

**Глава 3. Проведение социальных экспериментов**

Я провела два социальных эксперимента. Они были сделаны для того, чтобы проанализировать поведение людей в различных ситуациях.

**1. «**Реакция людей на то, как мусорят при них»

 Я выбрасывала мусор прямо перед людьми, для того чтобы увидеть их реакцию. Ведь в наше время наблюдается сильно загрязнение окружающей среды. Это делаем мы, те кто нас окружают. Многим безразлично состояние природы и то, что будет спустя некоторое время с природой если это все не остановить. Но встречается также множество людей, которые заботятся и бережно относятся к тому, что их окружает.

После проведения этого эксперимента я могу сделать вывод:

60% людей заботятся от окружающей среде.

40% людей, которые не думают об окружающей среде.

**2. «**Помощь посторонним людям»

Я несла тяжелый мешок, для того чтобы выяснить, как часто люди приходят на помощь. В наше время я часто наблюдаю, когда люди видя пожилых людей, детей, которым требуется помощь просто проходят мимо. В связи с этим я решила провести этот социальный эксперимент, и сделала вывод:

50% людей откликнулись и пришли на помощь.

50% людей прошли мимо.

Но главное, что я поняла, что каждый участник эксперимента, оказывается в неловкой ситуации, когда понимает, что его поведение не корректно и, как минимум, задумывается над этим. А ведь это и есть моя главная цель – начать менять ситуацию именно с себя.

**Заключение**

Подведем итоги нашего исследования по проблеме теории социального эксперимента.

1. На основе анализа содержания понятия "социальный эксперимент" мы

пришли к выводу, что понятие "социальный эксперимент" - сложное, внутренне противоречивое понятие, отражающее реальный мир субъект- объектных и субъект-субъектных отношений и связей в процессе познания и освоения новой социальной действительности. Особенностями подлинно социальных экспериментов являются их уникальность, инновационный характер, направленность на созидание новых форм жизни каждого индивида и общества в целом.

2. В современно мире существуем множество проблем, которые заслуживают нашего внимания, а главное, изменять ситуацию нужно начать именно с себя.

3. Мной были проведены, несколько социальных экспериментов, которые подтвердили мою гипотезу.
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