

муниципальное образовательное учреждение  
Лицей №9  
Имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н.Неверова  
Дзержинского района

**Утверждено:**  
Директор МОУ Лицей №9  
Жигульская И.В  
Приказ № от « » 2023

**АЛИЕВА КАМАЛА ВУГАРОВИЧА**  
**11 Д**  
**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К СДАЧЕ ЕГЭ**  
(Индивидуальный проект)  
Кафедра: психология

Научный консультант:  
Шейдаева Севиль Вахидовна  
Учитель русского и литературы

Согласовано  
Зам.Директора по УР  
Соколова Е.В  
« » 2023

Оценка  
Подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы психологической готовности к сдаче ЕГЭ.....	5
1.1. Проблема ЕГЭ и готовности к нему.....	5
1.2. Психологическая готовность к ЕГЭ и её структура.....	8
1.3. Вывод по первой главе.....	12
Глава 2. Тестирование учеников средней школы.....	13
2.1. Организация и методика исследования.....	13
2.2. Анализ результата исследования.....	15
2.3. Вывод по второй главе.....	17
Заключение.....	18
Список использованной литературы.....	20

## ВВЕДЕНИЕ

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) стал неотъемлемой частью жизни школьников, в частности выпускников, и подготовка к нему ведется задолго до самого проведения экзамена. Ответственные ученики, которые планируют поступить в столичные вузы, начинают готовиться с 8-9 классов, постепенно увеличивая объем изучаемого материала. Но даже у тех, кто не мыслит столь глобально, подготовка занимает обширное время. Разумеется, столь ответственный шаг, как сдача ЕГЭ, не обходится без волнений и переживаний, что в свою очередь приводит, как минимум, к стрессу.

Выпускники школ возлагают большие надежды на свои результаты сдачи экзаменов. Многие выбирают ВУЗы заранее, прицениваются к стоимости обучения, но все же планируют поступать на бюджет, а ведь для этого необходимо набрать довольно высокие баллы за определенные предметы. Как же тут не переживать? Поступит ли школьник на бюджет или «сядет» родителям на шею? Сможет ли получить «счастливый билет» в столичный ВУЗ или придется довольствоваться местным? Ко времени сдачи ЕГЭ напряжение, связанное с подготовкой к нему и мыслями о поступлении, доходит до своей кульминации, что не всегда проходит бесследно.

**Актуальность исследования:** как было сказано выше, ЕГЭ — неотъемлемая часть жизни школьников, и изучение проблем, связанных с этим экзаменом, является едва ли не основополагающим в системе современного образования. С каждым годом экзамен усложняется, а процедура его проведения становится лишь строже, дабы избежать разного рода подмены ответов. В свою очередь, такого рода изменения влекут за собой возрастание волнений и тревог среди выпускников. В связи с этим, актуальность данного исследования заключается:

1. в выявлении качества психологической подготовки школьников к ЕГЭ;
2. в определении психологического ущерба ЕГЭ по сравнению с

традиционной сдачей экзамена (сочинение);

3. в обозначении влияния психологической готовности на успешность сдачи экзаменов.

Научная новизна исследования состоит в том, что, во-первых, демонстрирует актуальность проблемы в современном мире, во-вторых, наглядно показывает психологическую готовность к ЕГЭ эмпирическим путем (на примере выпускников школы), а в-третьих, в работе предложены пути решения психологических проблем, возникающих в процессе подготовки к экзаменам. Литературы, посвященной этой теме, ещё не так много. Одна из выдающихся работ принадлежит М. Ю. Чибисовой: «Психологическая подготовка к ЕГЭ» [Генезис, 2009].

**Цель исследования** состоит в изучении феномена психологической готовности к сдаче ЕГЭ; определении проблем и путей их преодоления.

**Объект исследования:** выпускники средней школы.

**Предмет исследования:** психологическая готовность к сдаче ЕГЭ. В процессе написания курсовой работы решались следующие **задачи:**

1. Теоретический анализ проблемы психологической готовности к ЕГЭ.
2. Уточнение понятийно-терминологического аппарата (проблема ЕГЭ, психологическая готовность к экзаменам).
3. Проведение тестирования с целью изучения психологической готовности выпускников школ к сдаче ЕГЭ.

В данной работе использовались следующие **методы:** теоретические (анализ, сравнение, индукция) и эмпирические (эксперимент).

**База проведения исследования:** МОУ Лицей 9 Дзержинского района Волгограда.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СДАЧЕ ЕГЭ

## 1.1. ПРОБЛЕМА ЕГЭ И ГОТОВНОСТИ К НЕМУ

С каждым годом ажиотаж вокруг ЕГЭ лишь увеличивается. В настоящее время ведется много споров о его полезности, решаются вопросы прикладной значимости: показывает ли экзамен реальные знания учеников или все же случайность тоже играет большую роль. Но, несмотря на все эти обсуждения, выпускники школ из года в год сталкиваются с одной и той же процедурой проведения экзаменов. Каждому школьнику известна перспектива сдачи ОГЭ (в недалеком прошлом ГИА), а в дальнейшем ЕГЭ. Зачастую эти три буквы наводят страх и тревогу задолго до «дня икс». В связи с этим встает вопрос о готовности школьников к выпускной аттестации, причем не только подготовки предметной, но и подготовки психологической [Чуча, 2013].

Но прежде чем приступить к основной теме параграфа, хотелось бы сказать пару слов об истории самого экзамена. На территории Российской Федерации с 2001 года в виде эксперимента проводится ЕГЭ, но уже к 2006 году экзамен сдавали свыше девятисот пятидесяти тысяч школьников из 79 регионов нашей страны. В качестве вступительных испытаний, по всей Российской Федерации, ЕГЭ принимали более 2000 высших учебных заведений. Является единственной формой выпускных экзаменов в школе и основной формой вступительных экзаменов в вузы с 2009 года, при этом есть возможность повторной сдачи ЕГЭ в последующие годы. До 2013 года служил также и вступительным экзаменом в ссузы, но новым законом об образовании они отменены. ЕГЭ проводится по многим предметам (исключение составляют физическая культура, технология, музыка и ИЗО), а так же по двум экзаменам (русскому языку и математике, которая с 2015 года распадается на два уровня: базовый и профильный) оно обязательно [ГлавСправ, 2014].

Проблема ЕГЭ начинается в самом экзамене, в его истоках. Всем

известно, что многие умы спорят об эффективности оценки знаний выпускников по средствам ЕГЭ, и немалое количество мнений выступает не в его пользу. Сергей Константинович Комков, президент Всероссийского фонда образования, в одном из интервью заявил, что мы идем по американскому пути, когда всё упрощается до безобразия. Константин Семин, российский журналист и телеведущий, в одной из своих статей пишет, что общероссийский балл ЕГЭ по русскому языку в прошлом (2014) году был понижен в 2 раза, потому что иначе 40% выпускников просто бы не смогли перейти черту минимума [Семин, 2015].

Бытует мнение, что Болонский процесс только ухудшил качество российского образования. Погоня за западными стандартами привела к тому, что выпускники школ практически не умеют рассуждать, выстраивать устный ответ, их удел — выставление галочек в соответствующей графе ответа. Проблема выявлена, теперь ведутся поиски путей её решения. В 2015 году, вице-премьер Голодец О. Ю., сообщила, что в дальнейшем будет расширяться устная часть экзамена, а тестовую часть — «угадайку» А со временем планируется вовсе убрать [Мартынюк, 2014].

Хочется отметить, что настоящий год богат на нововведения в ЕГЭ. Так, к примеру, экзамен по математике был разбит на два уровня: базовый и профильный, а так же введено сочинение, которое проводится задолго до экзаменов и является неким допуском к ним. Точно так же планируется разделить все учебные материалы. В большинстве рекомендуемой литературы для подготовки к экзаменам уже есть разделение на два уровня. Помогут ли эти меры решить проблемы ЕГЭ, покажет лишь время [Белкин, 2014].

К сожалению, нельзя с точностью сказать, каким должен быть человек, чтобы успешно сдать этот экзамен. Трудности возникают на самом раннем этапе подготовки — выборе материала. Учебных пособий много, подача знаний у каждого автора своя, к тому же, нередко заметна разница между содержанием одного учебника с другим (в особенности этим грешат гуманитарные науки).

Школьники теряются и не знают за что браться.

Т. В. Куприна в своей работе «Проблемы и возможности качественной подготовки к ЕГЭ и ГИА» выделяет 3 группы проблем: лингвистические, управленческие и прогностические. Не все они исходят от ученика, к примеру, вторая группа лежит на плечах учителя. Решение этих проблем требует создания определённых условий для качественной подготовки. По мнению Татьяны Васильевны, подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ и ГИА (с 2015 года ОГЭ) — это дело в целом как государства, так и всего педагогического коллектива общеобразовательного учреждения, а не отдельных педагогов-предметников [Куприна, 2013].

Н. П. Полякова, в работе ««Вечные» проблемы ЕГЭ и пути их решения», анализирует трудности, возникающие у выпускников с подготовкой к экзамену по русскому языку, и отмечает, что даже отличники правильно выполняют (в среднем) только 80-85% заданий. По её мнению, ежегодно у школьников возникают однотипные проблемы:

- отсутствие навыков тестирования;
- неправильное распределение времени на выполнение заданий;
- ошибочное понимание формулировок вопросов к заданиям ЕГЭ;
- незнание статистики результатов ЕГЭ за прошлые годы.

Наталья Петровна утверждает, что все эти проблемы имеют решение. Для этого необходимо ориентировать подготовку на определенную форму экзамена и на специфическую систему проверки [Полякова, 2014]. Предметная готовность выпускника очень важна: от неё зависит уровень знаний на момент сдачи ЕГЭ, ведь чем больше ученик знает, чем больше тестов он решил, тем более он уверен в своих силах, но отсюда вытекает второй аспект готовности — психологический. Об этом в следующем параграфе.

## 1.2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ЕГЭ И ЕЁ СТРУКТУРА

Для начала хотелось бы дать определение самому понятию «психологическая готовность». Итак, психологическая готовность — одна из составляющих общей готовности к действию, определяемая психологическими факторами. В проблеме психологической готовности выделяют общую (заблаговременную, длительную) и ситуативную (временную) готовность.

Первая представляет собой ранее приобретенные установки, знания, навыки, умения, мотивы деятельности. Вторая представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешных действий в данный момент. Будучи целостными образованиями, общая и ситуационная психологические готовности включают следующие компоненты:

а) мотивационные (потребность успешно выполнить поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и т. п.);

б) познавательные (понимание обязанностей, задачи, оценка ее значимости, знание средств достижения цели);

в) эмоциональные (чувство ответственности, уверенность в успехе, воодушевление);

г) волевые (управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, отвлечение от мешающих воздействий, преодоление сомнений, болезни) [Душков Б. А. и др. Энциклопедический словарь, 2005].

Как уже было сказано выше, литературы по этой теме не так много. Нельзя со стопроцентной точностью сказать, каким должен быть человек, дабы успешно сдать ЕГЭ. В основном, при исследовании данной проблемы, обращаются к работе М. Ю. Чибисовой: «Психологическая подготовка к ЕГЭ» [Генезис, 2009]. Марина Юрьевна акцентирует внимание на трех основных компонентах подготовки: личностном, познавательном и процессуальном компоненте.

Личностные трудности обусловлены недостаточным представлением о

самой процедуре экзамена, отсутствием (или недостаточной) поддержки со стороны взрослых, самостоятельности, что может повлечь за собой повышенный уровень тревожности, наличие предрассудков о ЕГЭ, неадекватную самооценку.

Познавательные трудности связаны в первую очередь с недостаточным объемом знаний или недостаточной степенью их усвоения и систематизации, недостаточным развитием общеучебных навыков. Среди психических функций, играющих важную роль в преодолении этих трудностей, выделяются высокая мобильность, переключаемость, хорошая организация деятельности и устойчивая работоспособность, высокий уровень концентрации и произвольности внимания, четкость мышления и сформированный план действий.

Процессуальные трудности вытекают из отсутствия четкой структуры действий, так как сама процедура сдачи ЕГЭ полностью или частично неизвестна.

Итак, М. Ю. Чибисова определяет психологическую готовность к ЕГЭ, как сформированность психических процессов и функций, личностных характеристик и поведенческих навыков, обеспечивающих успешность выпускника при сдаче ЕГЭ. В тоже время многие школьные психологи в своих трудах уделяют внимание тревожности ребенка [Павлова, Гришанова, 2009].

О. Чуча в своей статье «Психологическая готовность к ЕГЭ» несколько видоизменяет компоненты, обозначенные Мариной Юрьевной.

Личностный компонент представлен в работе тремя личностными характеристиками: интроверсия, организованность и эмоциональная стабильность.

Познавательный компонент она предлагает рассматривать с точки зрения умения работать выпускника с различной информацией.

Процессуальный компонент, в принципе схож с вариантом М. Ю. Чибисовой, но О. Чуча рассматривает его с точки зрения знаний ребенка о

процедуре предстоящего экзамена, так как незнание самой процедуры проведения ЕГЭ вполне может повысить уровень тревожности выпускника, что в свою очередь может сыграть на достоверности и точности ответов [Чуча, 2013].

Но готовность к ЕГЭ, в частности её психологическая составляющая, зависит не только от ученика, но и от преподавателей, и родителей выпускника. Крайне важны верные поддержка и мотивация. Нельзя слишком сильно давить на ребенка, загружать все его время подготовкой к экзаменам, возлагать на него большой груз ответственности, давать ложные надежды или, напротив, оставлять его одного в сложившейся ситуации.

И. В. Антошкина и Т. А. Круглова в своей статье «Формы и методы работы по психологической подготовки учащихся к экзаменам (ГИА, ЕГЭ)» выделяют различные формы психологической поддержки:

1. Групповые психологические занятия для различных категорий учеников (к примеру, для подростков, которые не умеют или не могут правильно организовать время для подготовки к экзаменам). Цель этих занятий – выработка необходимых навыков.

2. Индивидуальные консультации выпускников. Данная форма больше необходима тем выпускникам, у которых возникают трудности личностного характера (к примеру, перфекционисты или, скажем, те школьники, которые наиболее впечатлительны и эмоциональны, подвержены излишним тревогам и волнениям).

3. Составление рекомендаций для учащихся. Конкретная форма работы особенно подходит в том случае, если имеющиеся трудности мало подвержены коррекционному воздействию [Антошкина, Круглова, 2010].

Кроме того, в психологической готовности немалую роль играет и половая принадлежность выпускника. Так, считается, что девушки за счет своей эмоциональности более подвержены стрессам. К тому же, они склонны более основательно подходить к подготовке к экзаменам, что не исключает фактор

излишней информации и занятости, что влечет за собой усталость, недосып (а как следствие сонливость), рассеянность и т. д. [Левина-Домбровская, 2006].

В вопросе психологической готовности к ЕГЭ не исключается и обращение за помощью к психологу. Психологическую подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ нужно считать одним из приоритетных направлений работы психолога, потому, что подготовка ученика к успешной сдаче ЕГЭ, есть результат не последних двух лет работы, месяцев, дней, а это работа должна проводиться на протяжении всего периода обучения. Психологическая помощь должна сформировать систему, необходимую при создании социально-психологических условий для успешного обучения, сдачи экзаменов, а так же психологического развития [Филакова, Шабатина, 2012].

Таковы сущность и структура психологической готовности к ЕГЭ.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Итак, вокруг проблемы ЕГЭ ведется множество споров: о практической значимости такой формы выпускного экзамена, об объективности оценки знаний выпускников и многое другое. Но, несмотря на это, ЕГЭ прочно вошел в систему современного образования. Из этого, следовательно, вытекает проблема готовности к экзамену, которая в свою очередь подразделяется на предметную готовность и психологическую. Предметная готовность зависит от многих факторов, таких как: наличие навыков тестирования у выпускника, правильное или неправильное распределение времени на выполнение заданий, ошибочное понимание формулировок вопросов к заданиям ЕГЭ, а так же незнание статистики результатов прошлых лет. Психологическая готовность имеет следующие компоненты: личностные, познавательные и процессуальные.

Таким образом, психологическая готовность тоже связана с различными причинами, в результате которых снижается результативность сдачи экзаменов. Предпосылкой снижения также можно считать и свойства заданий, которые могут быть неправильно поняты или не поняты вообще, а, следовательно, вызывать чувство тревоги у выпускника [Коротченко, 2011].

Чтобы улучшить уровень психологической готовности к ЕГЭ необходимо определить проблемы, вызывающие тревогу, сомнения, стресс, а так же постараться найти пути их решения. Не менее важны поддержка со стороны учителей и родителей выпускника.

## ГЛАВА 2. ТЕСТИРОВАНИЕ УЧЕНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

### 2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для организации исследования было опрошено 25 учеников 11 «Д» класса школы МОУ Лицей 9. Возраст опрошенных: от 17 до 18 лет. Средний возраст составляет 17 лет. Для проведения исследования был использован тест О.Чучи «Психологическая готовность к ЕГЭ».

Исследование проводилось в декабре 2022 года.

Этапы проведения эмпирического исследования:

1. **Предварительный этап.** Были определены проблема, цели, а так же задачи исследования. Был осуществлен поиск необходимой литературы для изучения выбранной темы.

2. **Основной этап.** Осуществлялось изучение проблем готовности к ЕГЭ, выяснение психологической составляющей проблем и её структура.

3. **Заключительный этап.** Был произведен анализ результатов и на основе результатов заключались соответствующие выводы.

**Порядок работы:** респонденты должны были ответить на 96 вопросов опросника и выбрать в каждом вопросе один из четырех предложенных вариантов ответа. Тестирование включает три основных блока:

- знание о ЕГЭ и процедуре его проведения;
- умение работать с информацией;
- личностные особенности школьника.

Первые два блока ограничены по времени, а так же фиксируется общее время выполнения теста.

Опрошенные знали, что информация о них и результаты строго конфиденциальны. Опросник был разослан респондентам посредством социальных сетей. После прохождения тестирования был найден общий показатель, отражающий уровень психологической готовности к ЕГЭ у

конкретного студента. Каждый блок теста оценивался отдельно от остальных, путем подсчета положительных или отрицательных ответов на конкретные вопросы. После чего каждый из опрошенных мог ознакомиться со своими результатами, представленными и расписанными в виде шкал. Так выявлялась психологическая готовность к ЕГЭ, а так же тест выдавал советы по её улучшению, если это было необходимо.

**Целью** исследования являлось выявление уровня психологической готовности ЕГЭ у выпускников средней школы и проверка гипотезы о том, что выпускники школы в большинстве своём имеют среднюю степень психологической готовности к ЕГЭ [Подготовка к ЕГЭ, 2014].

**Результаты:** на декабрь 2022 года 14 выпускников имеет среднюю степень психологической готовности к ЕГЭ, 5 — высокую степень и 6 — низкую степень готовности.

## 2.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ниже приведены результаты опроса учеников 11 «Д» класса МОУ Лицей №9 по проведенной методике (см. таблицу 2.1).

«Таблица 2.1»

Степени психологической готовности к ЕГЭ у опрошенных школьников:

№	Респондент	Степень
1.	А. К.	низкая
2.	А. С.	средняя
3.	А. Ю.	низкая
4.	Б. К.	высокая
5.	И. Е.	высокая
6.	З. М.	высокая
7.	М. А.	средняя
8.	М. О.	высокая
9.	М. А.	средняя
10.	Ц. Е.	средняя
11.	Х. В.	средняя
12.	Ш. О.	средняя
13.	К. Д.	средняя
14.	К. Э.	средняя
15.	Ф. А.	средняя
16.	Ф. А.	низкая
17.	Ч. Е.	высокая
18.	Ч. Н.	средняя
19.	Ч. А.	средняя
20.	Ш. А.	низкая

21.	Г. В.	средняя
22.	Н. А.	средняя
23.	С. Д.	низкая
24.	С. Р.	низкая
25.	Я. В.	средняя

Результаты выпускников были анализированы, была выявлена степень психологической готовности к ЕГЭ.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Эмпирическое исследование психологической готовности к ЕГЭ у выпускников 11 «Д» класса МОУ Лицея №9 показало, что большинство из них имеет среднюю степень психологической готовности и лишь некоторые высокую или низкую степень. Так низкая степень готовности присуща ученикам, которые учатся на удовлетворительные оценки и не особо волнуются за своё поступление в университет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее: ЕГЭ основательно вошло в современную систему образования, даже несмотря на то, что данная форма экзамена имеет множество противников, активно её критикующих. С другой стороны — критика влечет за собой последствия в виде различных модификаций структуры самого экзамена или процесса его проведения, направленных на улучшение итоговой аттестации.

Готовность к ЕГЭ складывается из двух факторов: предметного и психологического. Предметная готовность зависит от многих факторов, таких как: наличие навыков тестирования у выпускника, правильное или неправильное распределение времени на выполнение заданий, ошибочное понимание формулировок вопросов к заданиям ЕГЭ, а так же незнание статистики результатов прошлых лет. Но нельзя уделять внимание лишь предметной составляющей, так как психологическая готовность непосредственно влияет на неё, тем самым улучшая или ухудшая итоговый результат.

В свою очередь психологическая готовность имеет три основных компонента подготовки: личностный, познавательный и процессуальный. Для того чтобы добиться успеха на экзамене и получить желаемые высокие баллы необходимо не упускать из виду ни один из этих компонентов. Результативность также повышает правильная мотивация, верный настрой и поддержка со стороны учителей и родителей школьника. При возникновении тех или иных затруднений необходимо как можно быстрее выявить причины их возникновения, после чего приступить к решению проблем. В частности не исключена помощь психолога.

В результате проведенного исследования нами были подтверждены выдвинутые гипотезы: действительно, выпускники школы в большинстве своём имеют среднюю степень психологической готовности к ЕГЭ. Это не является минусом, так как времени до экзаменов ещё достаточно, чтобы повысить свой

уровень готовности.

Необходимо уделять больше времени психологической составляющей, чтобы быть морально готовым не только к самому ЕГЭ, но и к каким-либо потрясениям в виде неудовлетворительных результатов и т. п.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1) Н.В. Коротченко. Психологическая подготовка школьников к ЕГЭ как инновационная составляющая образовательного процесса // Материалы Всероссийской научно-практической конференции: «Инновационное развитие системы образования в Российской Федерации». – М: Паганель, 2011.

2) Павлова М.А., Гришанова О.С. «Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ: профилактика экзаменационной тревожности» – Волгоград: Учитель, 2009.

3) Чибисова М.Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями. – М.: Генезис, 2009. - 184 с.

4) Газета «Школьный психолог» № 8, 2006, статья: «Можно ли убежать от стресса?» И. Левина-Домбровская.

5) Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика / под ред. Б.А. Душкова. – Ект.: Деловая книга, 2000. – 463 с.

6) Антошкина И.В., Круглова Т.А. Формы и методы работы по психологической подготовке учащихся к экзаменам (ГИА, ЕГЭ). [Электронный ресурс] — URL:  
[http://school66.centerstart.ru/sites/default/files/u12/formy\\_i\\_metody\\_raboty\\_po\\_psihologicheskoy\\_podgotovke\\_uchashchihsya\\_k\\_ekzamenam\\_gia\\_\\_ege.doc](http://school66.centerstart.ru/sites/default/files/u12/formy_i_metody_raboty_po_psihologicheskoy_podgotovke_uchashchihsya_k_ekzamenam_gia__ege.doc) (дата обращения: 14.12.2022).

7) Куприна Т.В. Проблемы и возможности качественной подготовки к ЕГЭ и ГИА. [Электронный ресурс] — URL:  
<http://nsportal.ru/shkola/administrirovaniye-shkoly/library/2013/09/22/kraevoy-seminar-po-teme-problemy-i-vozmozhnosti> (дата обращения: 13.12.2022).

8) Полякова Н.П. «Вечные» проблемы ЕГЭ и пути их решения. [Электронный ресурс] — URL:  
[http://yanaschkola.yourtalent.ru/index/iz\\_opyta\\_raboty\\_quot\\_vechnye\\_problemy\\_quot\\_ot\\_egeh\\_i\\_puti\\_ikh\\_resheniya/0-92](http://yanaschkola.yourtalent.ru/index/iz_opyta_raboty_quot_vechnye_problemy_quot_ot_egeh_i_puti_ikh_resheniya/0-92) (дата обращения: 13.12.2022).

- 9) Филакова Е.М., Шабатина Ю.А. Модель психологического сопровождения учащихся при подготовке к ЕГЭ. [Электронный ресурс] — URL: <http://festival.1september.ru/articles/569551/> (дата обращения: 13.12.2022).
- 10) Чуча О. Психологическая готовность к ЕГЭ. [Электронный ресурс] — URL: [http://www.proforientator.ru/index.php?id=386&option=com\\_content&view=article](http://www.proforientator.ru/index.php?id=386&option=com_content&view=article) (дата обращения: 9.12.2022).
- 11) История ЕГЭ: сайт Глав.Справ. [Электронный ресурс] — URL: <http://edu.glavsprav.ru/spb/ege/history/> (дата обращения: 9.12.2022).
- 12) Проблемы ЕГЭ: сайт КМ.RU Новости. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2015/01/31/pravitelstvo-rossii/754233-bolonskaya-sistema-rozhdaet-intellektualnykh-bolonok> (дата обращения: 10.12.2022).
- 13) Проблемы ЕГЭ: сайт КМ.RU Новости. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2014/12/03/ministerstvo-obrazovaniya-i-naukirf/751795-skomkov-my-idem-po-amerikanskomu-put> (дата обращения: 10.12.2022).
- 14) Проблемы ЕГЭ: сайт КМ.RU Новости. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2014/08/20/ministerstvo-obrazovaniya-i-naukirf/747443-minobrnauki-isklyuchilo-iz-ege-po-ru> (дата обращения: 10.12.2022).
- 15) Подготовка к ЕГЭ: сайт МКУ «Лужский ИМЦ». [Электронный ресурс] — URL: <http://imcluga.ru/podgotovka-k-ege/> (дата обращения: 20.12.2022).
- 16) Подготовка к экзаменам: советы психолога: сайт Института Специальной Психологии и Педагогики им. Рауля Валленберга. [Электронный ресурс] — URL: <http://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2012/09/04/kak-uspeshno-sdat-ege-1> (дата обращения: 20.12.2022).