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# **Введение**

Под речевым этикетом традиционно понимается национально-специфические правила речевого поведения и система определенных формул общения, регулирующие взаимоотношения людей. Основная функция речевого этикета – формирование и использование таких правил поведения, которые способствуют взаимопониманию людей в ходе общения. Речевой этикет можно рассматривать и как своеобразное отражение определенных языковых явлений в рамках этого общества.

Особую роль в создании коммуникативной ситуации играет обращение, которое традиционно рассматривают как наиболее значимый показатель этических норм и степени освоенности речевого этикета. Этические нормы, или иначе – речевой этикет, касаются в первую очередь обращения на «ты» и «вы», выбора полного или сокращенного имени (Ваня или Иван Петрович), выбора обращений типа «гражданин», «господин» и др. Обращение используется на любом этапе общения, на всём его протяжении, служит его неотъемлемой частью. Как значимый компонент речевого этикета обращение получило описание в работах А. А. Акишиной, В. Е. Гольдина и др. Развернутый список обращений представлен в Словаре русского речевого этикета[[1]](#footnote-1). В 70—80-х гг. ХХ века, по замечанию А. А. Балакай, в связи с ростом интереса к прагматике человеческой речи обращения стали изучаться как особые языковые единицы в аспекте их функционирования в акте коммуникации[[2]](#footnote-2).

Несмотря на стабильный интерес к изучению обращения в лингвистике, ряд специалистов отмечает недостаточную изученность этого языкового явления, неопределенность статуса обращения: «<…> им [обращениям] отведено чаще всего далеко не главное место в лингвистических исследованиях <…>»[[3]](#footnote-3).

Использование обращения в современной социокультурной ситуации остается болезненной и весьма актуальной проблемой: вопросы о том, как правильно обратиться к гражданину в общественном месте, допустимо ли использование слов «мужчина», «женщина» к незнакомому человеку на улице, почему сейчас не употребляются формы «сударь» и «сударыня», какие обращения наиболее употребительны и стилистически корректны в разнообразных коммуникативных ситуациях и многие другие, связанные с современными формами речевого этикета. Формы обращения необходимы для определения социального статуса участников коммуникации, чтобы выразить эмоциональное отношение или обратить внимание. Этот вопрос подробно освещен в книге Н. И. Формановской «Речевой этикет и культура общения»[[4]](#footnote-4). Высказываются мнения о необходимости выработки универсального обращения к человеку, то есть стандартного названия любого собеседника. Однако попытки навязать единое обращение, как это было со словом «товарищ», могут привести к разногласиям в обществе. *Актуальность* исследования определяется необходимостью поиска норм обращения к собеседнику, основанием которого должны стать детальное и внимательное изучение всех форм обращения в современной русской речи и последующий отбор для употребления в литературном языке часто употребляемых, этически уместных обращений.

*Цель работы* – исследование роли обращения в системе современного речевого этикета, а также подробное изучение некоторых особенностей обращения и факторов, влияющих на их формирование. Целью работы определяются теоретические и практические *задачи*:

* изучить историю обращения в русской культуре и речевом этикете;
* определить функции, средства и способы выражения обращения в русском языке;
* выявить внутренние и внешние отличительные признаки обращений в современном русском этикете;
* изучить стилистическое использование обращений;
* установить особенности обращения в различных сферах общения.

*Основная гипотеза работы*: изучение полученного в ходе исследования лингвистического материала позволит определить тенденции к выработке универсальной формы обращения.

*Практическая значимость исследовательской работы* состоит в возможности использования полученных результатов и описанного материала в практике углублённого изучения русского языка и речевого этикета, а также в процессе подготовки научных работ старшеклассников по лингвистике.

*Сроки работы над проектом:* 2021-2023 учебные годы.

# **ГЛАВА 1. Специфика сложившейся в русском речевом этикете системы обращений**

## **1.1. История обращения в русском речевом этикете**

Чтобы изучить особенности обращения в русском языке, необходимо, в первую очередь, изучить его историю, которая очень богата и разнообразна. Обращение очень тесно связано с правилами поведения, принятыми в обществе. По характеру обращения людей друг к другу можно определить уровень воспитанности конкретного человека, а также уровень культуры, принятый в этом обществе. Первые письменные правила поведения на Руси были, как известно, составлены князем Владимиром Мономахом. В «Поучении» древнерусский князь писал: «Куда ни пойдёте по своей земле, нигде не позволяйте ни своим, ни чужим отрокам обижать жителей ни в селениях, ни в полях… где остановитесь в пути, везде напоите и накормите всякого просящего… Больного посещайте, мёртвого пойдите проводить… Не пройдите мимо человека, не приветствуя его, а скажите всякому при встрече доброе слово…» Широко распространены были такие обращения, как «красна девица», «добрый молодец», в многочисленных произведениях литературы о древнерусском житие можно заметить такие обращения, которые подчеркивали черты характера человека, например, «любезный». Кроме того, преобладали такие выразительные формы обращения, как «душа моя», «душенька», «свет очей моих».

Социальное расслоение общества, неравенство, существовавшее в России несколько веков, всегда находило отражение в системе обращений, как официальных, так и бытовых. Монархический строй в России до XX века сохранил разделение людей на сословия: дворяне, духовенство, разночинцы, купцы, мещане, крестьяне. Отсюда обращение «господин», «госпожа» по отношению к людям привилегированных социальных групп; «сударь» и «сударыня» - для среднего сословия или «барин» и «барыня» для тех и других и отсутствие единого обращения к представителям низшего сословия. Для сословно организованного общества характерны были иерархия в правах и обязанностях, сословное неравенство и привилегии.

В 1772 году Петром I был принят официальный документ «Табель о рангах», который содержал перечень соответствий между военными, гражданскими и придворными чинами, а также предусматривал особые обращения. Уважительным и официальным обращением к незнакомым людям было «милостивый государь, милостивая государыня». В гражданской и военной среде от младшего по чину и званию требовалось подобающее обращение к старшему – от «Вашего благородия» до «Вашего высокопревосходительства». К особам царской фамилии следовало обращаться «Ваше высочество» и «Ваше величество», к императору и его жене – «Ваше императорское величество», князья и графы титуловались «Ваше сиятельство», «Ваша светлость», вышестоящие по службе обращались к подчиненным со словом «господин» с добавлением фамилии либо должности. Люди, равные по титулу, обращались друг к другу без формулы титулования.

После революции 1917 года особым декретом упразднили все старые чины и звания. Обращения «господин – госпожа», «барин – барыня», «сударь – сударыня» постепенно исчезают. Вместо всех существовавших в России обращений, начиная с 1917 – 1918 годов, получают распространение обращения «гражданин» и «товарищ».

После Великой Отечественной войны слово «товарищ» постепенно начинает выходить из повседневного неофициального обращения людей друг с другом. На улице, в магазине, в городском транспорте все чаще слышатся обращения «мужчина», «женщина», «дед», «бабуля», «отец», «мать», «тетенька», «дяденька». Подобные обращения не являются нейтральными. Они могут восприниматься адресатом как неуважение к нему. Слово «женщина» - это диалектная форма, пришедшая в русский язык из южных областей России. Появилось оно в XVI веке и обозначало женщин низшего сословия. Во второй половине XIX века происходит переосмысление значения этого слова под влиянием литературного языка. Но как бы ни изменялось отношение к слову «женщина», в течение всего XIX века с ним ассоциировались такие слова, как: пошлая, вздорная, нахальная, глупая. Сегодня же подобные экспрессивные выражения сопрягаются чаще со словом «баба». Обращение «девушка» вышло за возрастные границы и стало особенно распространенным. Оно является аналогом комплимента, который не совсем применим к женщине 50 лет и старше.

Начиная с 80-х годов в официальной обстановке стали возрождать обращение «сударь», «сударыня», «господин», «госпожа». В настоящее время обращение «господин», «госпожа» воспринимаются как норма на заседаниях Государственной Думы, в передачах на телевидении, на различных симпозиумах, конференциях. В среде государственных служащих, бизнесменов, предпринимателей нормой становится обращение «господин», «госпожа» в сочетании с фамилией, названием должности, звания.

Обращение «товарищ» продолжают использовать военные, члены партий, коллективы заводов. Ученые, преподаватели, врачи, юристы отдают предпочтение в речи словам «коллега», «друзья». Обращения «уважаемый», «уважаемая» встречаются чаще в речи старшего поколения. Слова «мужчина», «женщина», получившие распространение в роли обращения, нарушают норму речевого этикета, свидетельствуют о недостаточной культуре говорящего.

Таким образом, социальные перемены привели к тому, что в русском языке произошла утрата универсальной формы обращения, характерной для многих европейских языков. В них существуют обращения, которые использовались как по отношению к человеку, занимающему высокое положение в обществе, так и к рядовому гражданину: мистер, миссис, мисс (Англия, США), синьер, синьера, синьорина (Италия), пан, пани (Польша, Чехия, Словакия). Вследствие этого, традиционные формы обращения «на ты» и «на вы», по имени или имени-отчеству приобретают особую смысловую нагрузку в речевом общении. Проблема общеупотребительного обращения остается на сегодняшний день открытой и актуальной, именно поэтому нами предпринята попытка формирования универсальной формы обращения, соответствующей нормам речевого этикета.

## **1.2. Обращение как важный компонент речевого этикета**

Обращение – один из важных и необходимых компонентов речевого этикета. Играя важную роль в межличностном общении, обращения способствуют взаимодействию говорящего и адресата и помогают создать особое коммуникативное пространство. В зависимости от ситуации обращение может определить степень успеха общения, коннекта, что позволяет рассматривать его как важный компонент коммуникации. Прагматический подход к изучению обращения позволяет выявить его полифункциональность. Количество функций, а также их названия у разных исследователей варьируются: номинативная, вокативная, социально-регулятивная, эмоционально-экспрессивная, дискурсивная, этикетная, оценочно-характеризующая и другие. Все функции взаимосвязаны, но самостоятельны.

Стоит обратить внимание на то, что функции обращений в разговорной и в художественной (особенно поэтической) речи различны. Так, в разговорной речи преобладают номинативно-вокативные функции (от «вокатив» – звательный падеж). По нашему мнению, главная цель обращения – привлечь внимание собеседника, поскольку именно вокативность (звательность) «представляет собой один из конституирующих признаков обращения»[[5]](#footnote-5). Это означает, что основной причиной употребления в речи обращений является зов, призыв к адресату речи, ведь они являются основным инструментом для начала коммуникативного акта.

Не менее важной является номинативная функция обращения. Она заключается в номинации (назывании) лица, к которому обращается адресант. Данная функция употребляется в речи для ее поддержания или же для выделения среди прочих адресата речи. Несмотря на максимальный разброс в трактовке языковой природы и функций обращений ("слово или сочетание слов, называющее того, к кому или чему обращаются с речью", "синтаксическая конструкция, употребляемая в речи..." для привлечения внимания собеседника, "эмоциональный отклик", "грамматически независимый и интонационно обособленный компонент предложения или более сложного синтаксического целого..."), во всех приведенных определениях выделяются призывная (номинативная) и оценочно-характеризующая функции обращения. Обращение таит в себе достаточно большое количество речевых возможностей и способностей, поскольку оно и называет собеседника (слушающего), т. е. того участника речевого акта, на которого хочет воздействовать говорящий, и в то же время выражает "речевое лицо" говорящего, демонстрируя его вежливость, такт или их отсутствие, а также характеризуя участников коммуникации по тем или иным признакам:

1) по наличию или отсутствию знакомства (родства) адресата с говорящим;

2) по возрасту адресата в соотношении с возрастом говорящего;

3) по социальному положению адресата по отношению к говорящему;

4) по профессии, роду занятий адресата;

5) по функции адресата в данной житейской ситуации;

6) по личным качествам адресата, проявляющимся в его поведении в данной ситуации или известным говорящему из прежнего опыта;

7) по свойствам адресата как объекта эмоционального воздействия и оценки со стороны говорящего и т.д.).

Реакция человека на обращение к нему во многом предопределяет тон его ответа и восприятие им говорящего.

Для современных носителей русского языка форма обращения является одновременно «маркером» обстоятельств, в которых происходит общение, выраженной социальной приметой и способом демонстрации личного отношения к собеседнику. Богатый набор языковых средств русского языка позволяет человеку словесно описать все свои чувства и ощущения: проявить доброту и милосердие, сострадать, выразить недовольство и злость, показать обиду. Поскольку обращение может выражать самые различные эмоции и иметь эмоциональную окраску, то оно выполняет экспрессивную функцию. Проявление чувств в ходе беседы может вывести собеседника на эмоции, что позволяет в какой-то степени контролировать ситуацию и даже манипулировать оппонентом.

Если обратиться к творчеству великого русского поэта А. С. Пушкина, то можно увидеть, как обращение повышает образность, эмоциональный настрой речи, как становится средством оценки и того, кто говорит, и того, к кому обращаются с речью. Часто только одним обращением можно выразить ласку, доброту, доброжелательность или, наоборот, злость, недовольство, порицание. Пушкинские обращения в стихотворениях, посвящённых лицейским друзьям, няне, возлюбленным, наполнены светлыми, добрыми чувствами к адресату:

1) *Мой первый друг, мой друг бесценный*!

2) Ещё *ты* дремлешь, *друг прелестный*,

Пора, *красавица*, проснись…

Скользя по утреннему снегу,

*Друг милый*, предадимся бегу...

3) Что же ты, *моя старушка*,

Приумолкла у окна?

4) *Подруга дней моих суровых,*

*Голубка дряхлая моя*!

Другую группу обращений составляют обращения с положительной оценкой героя:

1) *Свет наш солнышко*! Ты ходишь

Круглый год по небу…

2) *Месяц, месяц, мой дружок*!

3) Прощай, *мой товарищ, мой верный слуга*…

4) Смилуйся, *государыня рыбка*!

Обращения с отрицательной оценкой героя, предмета, события в произведениях А. С. Пушкина также выражают отношение говорящего к адресату речи и дают ему соответствующую характеристику:

1) Воротись, *дурачина*, ты к рыбке…

2) Ах ты, *мерзкое стекло*,

Это врёшь ты мне назло.

В богатом наследии поэта есть многочисленные примеры употребления обращения как средства художественной выразительности – обращения-метафоры и обращения-олицетворения:

1) Шуми, шуми, *послушное ветрило*,

Волнуйся подо мной, *угрюмый океан*.

2) *Звезда печальная, вечерняя звезда*,

Твой луч осеребрил увядшие равнины.

3) *Унылая пора! Очей очарованье!*

Как видно из примеров, разнообразные формы обращений в поэзии А. С. Пушкина повышают образность и эмоциональность речи. Таким образом, можно прийти к выводу, что экспрессивная функция исследуемой нами языковой единицы также является одной из наиболее важных и, как было отмечено ранее, преобладает в речи поэтов и писателей.

## **1.3 Способы выражения обращений**

При рассмотрении обращения как важного компонента речевого этикета, а также при изучении его функций, мы обнаружили необходимость тщательнее проанализировать способы выражения этой уникальной языковой единицы. Как известно, обращение не является никаким членом предложения. В устной речи мы выделяем его в потоке информации с помощью интонации, придавая ему нужное нам значение. На письме обращение вместе с относящимися к нему словами всегда выделяется (в середине предложения) или отделяется (в начале либо в конце предложения) знаками препинания – запятыми или восклицательным знаком, в зависимости от эмоциональной окраски. Правила написания обращений подробно освещены в научных трудах Н. С. Валгиной[[6]](#footnote-6) и Д. Э. Розенталя[[7]](#footnote-7):

1) *Приятель дорогой*, здорово! (И. А. Крылов)

2) Ты помнишь, *Алёша*, дороги Смоленщины… (К. М. Симонов)

3) Шуми, шуми с крутой вершины,

не умолкай, *поток седой*! (Е. Баратынский)

4) *Сосед!* Начнём жить дружно! (И. Крылов)

5) *Колокольчики мои, цветики степные!*

Что глядите на меня, *тёмно-голубые*? (А. Толстой)

Если обращение является распространённым и его части отделены другими частями предложения, то каждая часть обращения выделяется запятыми.

6) Крепче, *конское*, бей, *копыто*, отчеканивая шаг. (Э. Багрицкий)

7) Отколе, умная, бредёшь ты, голова? (И. А. Крылов)

Кроме того, стоит обратить пристальное внимание на употребление частиц и междометий перед обращением. Частица *о*, стоящая перед обращением, никакими знаками препинания от него не отделяется:

8) Тебе, Казбек, *о страж востока*, принес я, странник, свой поклон (М. Лермонтов)

9) Как хорошо ты, *о море ночное!*(Ф. И. Тютчев)

10) Не прав твой, *о небо*, святой приговор (М. Ю. Лермонтов)

Если же *о* выступает в роли междометия (в значении «ах»), то оно в соответствии с правилами отделяется запятой или восклицательным знаком:

11) *О вещая душа моя*!

*О*, *сердце*, полное тревоги,

*О*, как ты бьешься на пороге

Как бы двойного бытия! (Ф. И. Тютчев):

12) *О*, *моя утраченная свежесть*,

*буйство глаз и половодье чувств…* (С. А. Есенин)

Частицы *а*и *да,*стоящие перед повторяющимся обращением, запятой от него не отделяются, но перед ними запятая ставится:

13) *Смерть, а Смерть*, ещё мне там дашь сказать одно словечко? (А. Т. Твардовский)

При неповторяющемся обращении *а*выступает в роли междометия и отделяется запятой:

14) *«А, Васька****!»***— сказал он, узнав прежде всего розоватые панталоны своего друга(С. М. Степняк-Кравчинский)

Не являются обращениями и не выделяются запятыми названия лиц или предметов, находящихся в форме повелительного наклонения глагола, если она употреблена в значении пожелания (*пусть*…):

15) Приходи к нему лечиться и корова, и волчица (К. И. Чуковский)

Не разделяются запятыми междометные выражения *господи помилуй, боже упаси, господи прости, слава тебе господи*и т. п. – в них нет обращения.

Правила выделения обращения знаками препинания распространяются и на те случаи, когда обращение выражено не традиционной формой именительного падежа существительного, а другой частью речи или же существительным, но не в форме именительного падежа (такое обращение называет какой-либо признак лица, которому адресована речь):

1) Глядите на меня, *все*! (Ф. М. Достоевский) — субстантивированное указательное местоимение;

2) Лети, *наш родимый*,

на славу сражайся… (А. Т. Твардовский) — субстантивированное прилагательное;

3) «Здорово, *шестая*!» — послышался густой, спокойный голос полковника (А. И. Куприн) — субстантивированное порядковое числительное;

4) *Спящий в гробе*, мирно спи:

жизнью пользуйся, *живущий* (В. А. Жуковский) — субстантивированное причастие;

5) Здравствуй, *в белом сарафане*

*из серебряной парчи*! (П. А. Вяземский) — предложно-именное сочетание.

Обращение также может быть выражено местоимениями *ты* и *вы*, хотя они, зачастую, выступают не в роли обращения, а в роли подлежащего. Сравним:

1) Простите, мирные долины,

И *вы, знакомых гор вершины*,

И *вы, знакомые леса*… (А. С. Пушкин) – подлежащее;

2) Цыц, *ты*! Она тебе больше не слуга... (М. Горький) – обращение;

3) Ну, *ты*, шевелись, а то прикладом огрею! (А. Н. Островский)

Рассмотрим подробнее именно эти способы выражения обращений. Обращение на Вы – уважительное: так мы разговариваем со старшими, например, учителями, и с незнакомыми людьми. Обращение на Ты допустимо в окружении сверстников, друзей, близких и родных; по отношению к малознакомым людям и людям в возрасте такое обращение является некорректным и неэтичным. Однако именно это местоимение считается исконно русским, а «вы» постепенно начало входить в употребление в XVIII веке под сильным влиянием европейской культуры в кругах аристократии. «Употребление вы по отношению к одному лицу высокого положения (господину, князю) встречается уже в памятниках русской письменности XI–XVI веков, что связано, вероятно, с влиянием византийской речевой традиции. Однако распространение в качестве почтительного, вежливого, обращения вы (Вы) получило в петровскую и особенно – в послепетровскую эпоху под влиянием западноевропейского, в частности немецкого и французского, речевого этикета»[[8]](#footnote-8).

О нововведениях в речевом этикете писал Александр Сергеевич Пушкин в своём стихотворении «Ты и вы» (1828 год):

Пустое *вы* сердечным *ты*

Она, обмолвясь, заменила

И все счастливые мечты

В душе влюблённой возбудила.

Пред ней задумчиво стою,

Свести очей с неё нет силы;

И говорю ей: как *вы* милы!

И мыслю: как *тебя* люблю!

До появления новой, более уважительной формы обращения, в русском языке местоимение «ты» могло быть адресовано даже высокопоставленным лицам:

1) *Ты*, *царевич*, мой спаситель,

Мой могучий избавитель…

2) Здравствуй, *князь ты мой прекрасный*!

Что *ты* тих, как день ненастный?

Из данных примеров следует, что, по мнению великого русского поэта и писателя А. С. Пушкина, обращение на Ты было более искренним, близким к народу, вследствие того, что так можно было обратиться ко всем, несмотря на возраст, пол, социальную принадлежность. Однако такая позиция устарела, в современном речевом этикете обращение на Ты к незнакомцу или человеку, старшему по возрасту или положению в обществе, будет считаться неуважением к собеседнику, исходя из норм вежливости и правил грамотности.

Речевой этикет включает в себя различные аспекты, охватывающие то, что выражает отношение говорящего к адресату речи, может создать подходящий климат общения. Богатый набор языковых средств русского языка дает возможность выбрать уместную в конкретной ситуации «ты» или «вы» форму общения, установить дружескую, непринужденную или официальную тональность разговора, однако мы считаем необходимым напомнить о том, что не стоит забывать о соблюдении личных границ при любых речевых обстоятельствах – как при общении со знакомыми людьми, так и с незнакомцами. Также нужно помнить о том, что при обращении к прохожему на улице предпочтительнее использовать нейтральные фразы, такие как «Извините, можно спросить?», «Будьте любезны, подскажите...» и подобные, ввиду исключения возможности задеть человека. Обращения «мужчина/женщина», «девушка/молодой человек» звучат грубо и могут обидеть собеседника из-за намёка на возраст. Обращения *мать, отец, брат, земляк* фамильярны, *господин и госпожа* могут быть употреблены лишь в официальной обстановке, поэтому, несмотря на многообразие слов, называющих адресата речи, к их употреблению необходимо подойти с умом.

# **ГЛАВА 2. Особенности употребления обращений в современном речевом этикете**

## **2.1. Выявление отличительных признаков употребления обращений**

Развитию обращения как слова или сочетания слов, называющих адресата речи, способствует, в первую очередь, географическое положение. Поскольку мы живём на Северном Кавказе, обращение здесь является уникальным и не свойственным другим регионам. В Ставропольском крае проживает около 50 различных народностей, каждая из которых имеет свою культуру речи и поведения, а также систему обращений и историю её формирования, что наиболее ярко демонстрирует речевое поведение определённого этноса. Несмотря на явные сходства речевого этикета всех народов и существование общих черт (например, устойчивых формул приветствия/прощания, уважительного обращения к старшим), их реализация у каждой нации происходит по-разному, поскольку каждая культура имеет свой национальный этикет, уникальные правила поведения и свою систему требований к речевому этикету.

Каждый язык формируется под влиянием определенных факторов, обладает своей историей и уникальной системой обращений, свойства и особенности которых обусловлены национально-культурным подходом понимания общения у разных народов. Например, у осетин, абхазов и многих других народов Кавказа предельно общему русскому «здравствуйте» соответствует, по крайней мере, три десятка специализированных приветствий: по типу ситуации (приветствие гостя, путника, охотника и т.д.), по признаку возраста (приветствие младшего, старшего и равного), по признаку пола. Принципы речевого этикета, продуманные вплоть до жестов и поз, являются следствием строго выработанных правил поведения в общественных местах, направленных на то, чтобы не задеть достоинство человека. Стоит отметить, что многим обращениям Северного Кавказа свойственно проявление уважения, почтения, любезности, пожелание мира и здоровья. Самое известное приветствие (распространённое в основном среди мусульманских народностей) – «Ассаламу алейкум», что означает: «Мир вам!». Отвечать следует так: «Ваалейкум ассалам» («и вам мир!»). Дагестанские народы приветствуют словами «Бог да обрадует тебя», «Голова да будет здрава», «Светлый день не минует тебя». Приветствие армян является сокращением от фразы «доброго солнца вам», а приветствие грузин выражает память о воинственном прошлом народа, поэтому формула обращения этой нации происходит от слова «победа». Наиболее популярным среди мужчин является обращение «брат»: оно осталось с давних времен, когда люди, исповедующие Ислам, обращались друг к другу как к братьям одной веры. Сейчас смысл употребления этого обращения изменился – им пользуются для того, чтобы расположить собеседника в свою сторону, проявить дружелюбие. С такой же целью широкое распространение в Ставропольском крае получили обращения «друг», «земляк».

С целью более тщательного и всестороннего изучения всех аспектов обращения, нами была поставлена задача, предусматривающая выявление внешних и внутренних характерных черт использования обращения в отличных друг от друга по многим признакам категориях в повседневной речи, а также в официальной обстановке. Данная тема представляет собой особую актуальность, так как позволяет рассмотреть много фактов о современных обращениях и исследовать возможную проблему их применения на практике. Для того, чтобы выявить отличительные признаки употребления обращений в молодёжной и учительской среде, были определены все факторы, влияющие на формирование этих признаков – как внешние, так и внутренние.

Обращение очень тесно связано с правилами поведениям, принятыми в обществе. Оно развивается в соответствии с традициями и обычаями своего времени, отражает не только особенности природных условий или культуры, но и своеобразие национального характера. Помимо этого, обращения связаны с социальной средой. Они характеризуются высокой степенью изменчивости: изменения социальных и политических условий в жизни общества отражаются на употреблении привычных формул обращения и формировании новых. Следует также отметить, что обращение распределяет коммуникативные роли и устанавливает дистанцию между собеседниками, подчёркивает их принадлежность или отношение к определённой социальной группе. При рассмотрении факторов, формирующих отличительные признаки употребления обращений в разных сообществах, необходимо учитывать тот факт, что все учителя имеют высшее образование, поэтому очевидно, что их уровень интеллигентности и образованности отличается от уровня школьников.

Для более детального изучения речи учеников и учителей, выявления характерных особенностей употребления обращения в контрастирующих средах, а также для определения тенденций к выработке универсальной формы обращения мы провели анкетирование в МБОУ СОШ №29 «Гармония» города Пятигорска. Суммарное количество опрошенных – 90 человек, из которых 63 человека являются школьниками. Участники отвечали на одинаковые вопросы: «Какие формы обращения вы используете при общении с незнакомыми людьми?», «Используете ли вы обращения в SMS?» и, конечно же, «Какая форма обращения могла бы стать универсальной в русском языке?». Кроме того, учитывая географическую специфику Ставропольского края, мы добавили вопрос об обращениях из родного языка. Целью проведения опроса является определение отношения респондентов к роли обращения в современном русском речевом этикете. Также было важно узнать их точку зрения относительно такой насущной проблемы как стандартная форма обращения.

Проведенное анкетирование позволило сделать вывод о том, что большинство школьников, к сожалению, не знают, что такое речевой этикет на самом деле: лишь 20% опрошенных школьников смогли дать корректный ответ на вопрос о вежливых формах обращения, в то время как около 80% учителей пользуются словами, соответствующими этикету. Почти все участники опроса в официальной обстановке обращаются к собеседнику по имени и отчеству, а в неофициальной – по имени или прозвищу, как сказали обучающиеся 8-11 классов. На вопрос об общении с незнакомыми людьми 31% школьников и 29% учителей ответили, что обращаются на «вы», 40% школьников и 39% учителей ответили фразами «извините…», «подскажите, пожалуйста…», и еще 29% школьников и 32% учителей написали, что используют обращения «молодой человек», «девушка», «мужчина», «женщина», что полностью противоречит нормам речевого этикета. Около 37% всех опрошенных отметили, что используют обращения в SMS, также 30% учеников и 15% учителей используют обращения из своего родного языка в повседневной речи. Наиболее интересными были ответы на вопрос об универсальной форме обращения. В основном участники дали ответ именами прилагательными: «вежливая», «вежливо-приветливая», «уважительная», многие ученики и вовсе никогда не задавались подобным вопросом и не задумывались над проблемой формирования стандартного обращения, но были и те, кто чётко высказал свою позицию. Так, около 22% учителей и 7% учеников ответили «товарищ», а около 54% всех опрошенных ответили «уважаемый/ая».

## **2.2. Выведение тенденций к выработке стандартного обращения**

По итогам проведения опроса был получен материал, анализ которого позволил заключить, что на данный момент, несмотря на то, что вопрос об общеупотребительном обращении в современном русском языке остается злободневным, многие носители языка склонны рассуждать на эту тему и анализировать сложившуюся ситуацию. Однако ученики (в большей степени), а также и взрослые не знают, что такое речевой этикет и не соблюдают его нормы, о чём свидетельствуют результаты анкетирования. Мы считаем, что в целях сохранения самобытности русского языка и повышения уровня грамотности и культуры общения носителей языка, необходимо предпринять меры по внедрению внеклассных уроков по речевому этикету в качестве учебных занятий.

В результате исследования были выявлены тенденции к выработке универсальной формы обращения через изучение истории обращения в русской культуре, определение средств и способов выражения обращения в речевом этикете, а также через установление внутренних и внешних отличительных признаков употребления обращений в молодёжной и учительской среде. В современной социокультурной ситуации общего возвращения к старым универсальным формам обращения («господин/госпожа», «товарищ») не наблюдается, однако подобные формулы продолжают использоваться в определённых сферах жизнедеятельности и в речи представителей старшего поколения. Итоги проведённого нами опроса также показали, как общается между собой молодёжь – сверстники чаще всего обращаются друг к другу по именам или прозвищам, используют в своей речи сленговые слова и выражения, а в официальной обстановке подростки всегда обращаются к старшим на «Вы», по имени и отчеству. Кроме того, как было отмечено ранее, особой популярностью пользуются обращения «брат» и «друг», отражающие специфические особенности употребления обращений на Северном Кавказе. Также было выявлено, что как учителя, так и ученики нередко отдают предпочтение использованию в своей речи красочных прилагательных, выражающих отношение к человеку, дающих оценку, формирующих благоприятную коммуникативную ситуацию: к знакомым – «дорогой/ая», «родной/ая», «милый/ая», к незнакомцам – «любезный/ая», «уважаемый/ая».

На наш взгляд, именно обращение «уважаемый»/«уважаемая» может стать вполне актуальным, так как оно может быть применимо ко всем людям, независимо от пола, возраста, социального статуса, при любых ситуациях, например, деловая встреча или прогулка в парке. Кроме того, такое обращение указывает на проявление почтения к собеседнику и, что наиболее значимо, не противоречит нормам современного русского речевого этикета.

# **Заключение**

Обращением в русском речевом этикете традиционно называют слово или сочетание слов, называющее адресата речи. В ходе исследования было доказано, что формы обращения многократно менялись на протяжении всего развития русской истории, так как формировались в соответствии с национальными обычаями своего времени. Была определена первостепенная роль обращений как важного и необходимого компонента речевого этикета: изучаемая нами языковая единица способствует взаимодействию говорящего и адресата речи, помогает создать особое коммуникативное пространство, выполняя при этом значительное количество функций. Кроме того, обращения являются значимым показателем этических норм и степени соблюдения человеком правил речевого поведения, поэтому было указано, что к их употреблению необходимо подходить целесообразно.

Таким образом, цель проектной работы, исследование роли обращения в системе современного речевого этикета и подробное изучение некоторых особенностей обращения, была достигнута. Теоретические и практические задачи, определяемые целью работы, были выполнены: изучена история обращений в русской культуре; определены функции, средства и способы выражения обращения в русском языке; выявлены внутренние и внешние отличительные признаки обращений; изучено стилистическое использование обращений; установлены особенности обращений в различных сферах общения. Гипотеза, выдвинутая в начале проектной работы, согласно которой изучение полученного в ходе исследования лингвистического материала позволило бы определить тенденции к выработке универсальной формы обращения, нашла своё подтверждение. Новизна нашего подхода к столь насущной проблеме проявляется в выведении тенденций к выработке универсальной формы обращения, а также в анализе речи молодёжи на предмет соответствия соблюдению норм речевого этикета в повседневной речи – продуктом проекта стала памятка по этически уместным формам обращений к незнакомым людям. Полученные нами в ходе исследования результаты и подробно описанный лингвистический материал может быть использован в практике углублённого изучения русского языка и речевого этикета, а также в процессе подготовки научных работ старшеклассников по лингвистике.
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