

Международный конкурс сочинений «Слова о важном»

Тема работы: «Вечные вопросы в литературе»

Выполнила:

ученица 10 класса

ЧОУ СОШ «Поколение»

Гейкина Кристина Денисовна,

Учитель:

Порохний Ольга Викторовна

Вечные вопросы в литературе

Какие же вопросы русской литературы можно назвать "вечными"? Прежде всего, это темы, которые остаются актуальными на протяжении веков. Это вопросы о смысле жизни, любви, справедливости, человеческом достоинстве, свободе и ответственности, о взаимоотношениях между людьми и обществом, о роли и месте человека в мире. Как можно заметить, эти вопросы часто затрагивают философские проблемы. О них рассуждали несколько столетий назад и продолжают рассуждать в двадцать первом веке. Так, произведения классиков отечественной литературы остаются актуальными, минуя временные рамки.

В данной работе мне хотелось бы порассуждать над такими "вечными" вопросами, как вопрос смысла жизни, добра и зла, а также справедливости и способов ее достижения. Я думаю, что именно эти темы близки русскому человеку, потому что они наиболее часто поднимаются в произведениях отечественных писателей.

Но почему именно эти вопросы волнуют русскую душу? Я думаю, что дело не только в социальных и культурных особенностях нашей страны, но и в истоках — детской литературе. Именно русские сказки всегда отличались особой мотивацией героев. Чего хочет Иван-дурак? Отнюдь не денег, славы и царства. Зачастую он и сам не знает, чего хочет. Поэтому, если углубиться в данную тему, можно сделать вывод, что русский герой крайне редко находится в поисках чего-то материального. Ему не нужны золотые горы. Он ищет эфемерные вещи: счастье, справедливость, смысл жизни. Так, и герои более поздней отечественной литературы обычно находятся в поисках чего-то сакрального.

Вопрос о смысле жизни волновал человечество с античных времен. Достаточно вспомнить именитых философов: Сократ, Платон, Аристотель. Все они рассуждали о жизни и ее смысле еще задолго до нашей эры. Этот вопрос остается "вечным", потому что он был актуален во времена Римской

империи, в период расцвета русской литературы и остается таковым в наше время. В отечественной классике есть много примеров героев, которые находятся в поиске смысла жизни, но я хотела бы обратить внимание на Евгения Онегина из одноименного романа Александра Сергеевича Пушкина. Он ищет смысл существования, но не находит его, утопая в светской жизни. Онегин был "умен и очень мил", одевался по последней моде и смыслил во многих науках. Однако ничто не приносило ему настоящего удовольствия. Всякая деятельность, будь то поход в театр или ведение хозяйства в имении, стремительно надоедала ему и нагоняла лишь скуку и тоску. В конце концов, Онегин был близок к разгадке своего смысла жизни, ведь он осознал любовь к Татьяне. Однако он слишком поздно понял, чего хочет его сердце. Его милая Татьяна уже была "другому отдана". Таким образом, Евгений Онегин стал примером довольно печального исхода. Его поиски так и не увенчались успехом, потому что ему помешали инфантильность, ветреность и малодушие. Но есть в литературе и более позитивные примеры. Так, Соня Мармеладова из романа Федора Михайловича Достоевского "Преступление и наказание" нашла свой смысл жизни в любви к ближнему и к Господу. Она, пусть и пошла по "желтому билету", а все же не потеряла смысла своего существования. Героиня обрела его сначала в вере и служении Богу, а затем в помощи и чистой любви к Родиону Раскольникову.

Вопрос добра и зла также является философским и часто поднимается в отечественной литературе. Но что же такое добро? А что есть зло? Добро представляет собой довольно широкое понятие, которое включает в себя всё положительное. В свою очередь зло в философии — это отсутствие добра. Таким образом, два этих понятия нельзя рассмотреть вне симбиоза. Данная тема вечно будет волновать человечество, потому что всегда найдутся люди, которые совершают зло, и будут те, кто бескорыстно творит добро. Пожалуй, ярким примером противостояния добра и зла в

человеке является образ Григория Печорина — главного героя романа Михаила Юрьевича Лермонтова "Герой нашего времени". Его сложно назвать однозначно злым или добрым человеком. Он никому не желает зла намеренно. Так, из скуки, любопытства и равнодушия он рушит судьбы Бэлы, Веры, Княжны Мэри, Грушницкого и даже бедных контрабандистов. Но значит ли это, что он "злодей"? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим положительные и отрицательные стороны героя. Начнем с того, что сам Максим Максимыч вспоминает о Печорине, как о "славном малом". Он, безусловно, уважал его и ценил, видел не только плохие, но и хорошие стороны. Григорий был умён, образован и опрятен. Более того, в отношении к женщинам он был ласков и мил. По крайней мере, на первых порах. Потом выяснится, что одна из его ужасающих черт — это равнодушие, вызванное скукой. Наигравшись с очередной девушкой, герой становится чёрствым и безэмоциональным. Тот, кто дарил Бэле свое внимание и дорогие подарки, вдруг резко становится холодным и отстраненным. Добившись своей цели, Печорин теряет всякий интерес. И даже смерть бедной девушки не пробуждает в нём ни капли эмоций. Безусловно, он виновен в смерти Бэлы. Но совершил ли он все эти ужасные поступки потому, что является злым человеком? В главе "Тамань" герой также непреднамеренно нарушает спокойную жизнь честных контрабандистов. Из-за его любопытства и желания развлечься, им приходится уплыть, а слепой мальчишка, помогавший им, остается без средств к существованию. Хотел ли Печорин такого исхода? Стремился ли причинить зло этим людям? Нет, ведь он и сам потом долго корит себя за это глупое вмешательство. Таким образом, Григорий Печорин является одним из самых сложных и противоречивых героев, ведь до сих пор нельзя с точностью сказать, что доминирует в его характере и поведении: добро или зло. Так, в каждом из нас тесно переплетены эти два явления. М. Ю. Лермонтов не ставил перед собой задачу сотворить исключительного злодея или героя. Образ Печорина

вобрал в себя все человеческие изъяны девятнадцатого века: лицемерие, равнодушие, эгоистичность. Печорин является лишь зеркалом, отражением общества, которое по сей день балансирует между добром и злом.

Еще один "вечный" вопрос раскрывает Федор Михайлович Достоевский в своем знаменитом романе "Преступление и наказание". Что же такое справедливость, и как она проявляется? По задумке автора справедливость заключается в воздаянии каждому человеку по его грехам и заслугам. Главный герой произведения совершает преступление из собственных моральных установок. В его представлении в мире существует две основные касты: "твари дрожащие" и "право имеющие". По мнению Родиона Раскольникова Алёна Ивановна была из тех, кого можно назвать "тварями дрожащими", ведь пользу обществу она не приносила, будучи сварливой старухой. А что же сам Раскольников? Кем является он? Для того, чтобы проверить это, он решается на ужасающий поступок. Однако ответ на свой вопрос он так и не находит. Герой думал, что может вершить судьбы и имеет право идти по головам ради своих целей, но сама справедливость останавливает его. Сразу после совершения преступления он ощущает лишь муки совести, которые доводят Раскольникова до параноидального состояния. В этом и заключается суть акта справедливости. Убив старуху, Раскольников дважды понес наказание. Сначала его наказала собственная совесть, а затем закон. Ничто не проходит бесследно, как бы умело преступник не скрывал следы. За любым преступлением последует суровое наказание.

В заключение, хотелось бы сказать, что вопросы смысла жизни, добра, зла и справедливости всегда будут вызывать бурные дискуссии. Это "вечные" темы, которые были подняты античными философами задолго до наших времен. И если они не были до конца изучены за тысячелетия, значит, человечеству еще долго предстоит рассматривать эти вопросы в литературе и жизни.