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ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность работы.* Культурология или теория культуры – это комплексная гуманитарная дисциплина, целью которой является интеграция научного знания о культуре. Культурология возникла на стыке философии, социологии, психологии антропологии, этнографии, искусствоведения, лингвистики и ряда других дисциплин [10, с. 161].

Культурологические исследования важны, поскольку помогают людям понять, где, почему и как сформировались определенные отношения и убеждения о себе и других группах. Эти знания могут помочь изменить социальные отношения и структуры власти к лучшему.

По мнению Н.И. Толстого, истоки лингвокультурологии следует искать еще в начале XIX века. Эта тема успешно разрабатывалась братьями Гримм, создателями всемирно известной мифологической школы, нашедшей свое продолжение в России в 60-70-х годах XIX века в трудах Ф.И. Буслаева, А.Н. Афанасьева [12, с. 57].

Метод культурологии есть единство объяснения и понимания. Каждая культура есть система смыслов, имеющая свою внутреннюю логику, которая постигается путем рационального объяснения.

Рациональное объяснение есть мысленная реконструкция культурно-исторического процесса, исходящая из его всеобщей сущности, выделенной и зафиксированной в формах мышления. Это предполагает использование идей и методов философии, которая является общей методологической базой культурологии.

В качестве гуманитарной дисциплины культурология подразумевает так же элемент человеческой субъективности, поэтому объяснение не достаточно для постижения сущности культуры. Высшим достижением культурологии является полнота понимания, позволяющая проникнуть в жизненный мир иных культур и глубже постичь свою собственную. Поэтому выбранная тема является *актуальной.*

Для того, чтобы доказать сформированный выше тезис, мы поставили перед собой следующую *цель:* на основе очерка известного осетинского писателя Германа Гудиева «Дали» доказать культурологическую ценность текста, как проводника в культуру другого народа.

*Объектом исследования* явилось творчество известного писателя-шестидесятника Германа Гудиева.

*Предмет исследования*: очерк Г. Гудиева, который он посвятил испанскому художнику Дали.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие *задачи:*

* изучить творчество Германа Гудиева;
* проанализировать его очерки, которые он посвятил известным деятелям культуры и искусства;
* на основе очерка Германа Гудиева «Дали» доказать, что каждый текст, при внимательном прочтении может стать проводником не только в мир художника, но и в культуру другого народа.

В работе были использованы следующие *методы*:

* изучение и анализ литературы по теме исследования;
* наблюдение;
* синтез и обобщение.

*Новизна исследования заключается* в том, что творчество Германа Гудиева на сегодняшний день практически не изучено, а те работы, которые существуют, не освещают его творчество в контексте выбранной нами темы. Иными словами нет работ, где бы был описан культуроведческий потенциал очерков Германа Гудиева.

*Структура работы*: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА I. ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

* 1. Текст как единица культуры

Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации: «Человек является творцом культуры и ее главным творением» [4, с. 16]. Что же такое культура?

Под культурой понимается «сотворенная человеком материальная и духовная среда обитания, а также процессы создания, сохранения, распространения и воспроизводства норм и ценностей, способствующих повышению человека и гуманизации общества» [12, с. 51].

Данное определение свидетельствует о всеохватывающем характере понятия «культура», которое включает различные составляющие (системы, процессы, явления, мировоззренческие ориентиры, объекты, предметы, социальные институты, инфраструктуру, наследие прошлого).

По мнению Л. Н. Мурзина [10, с. 167], культура состоит из текстов, представляющих собой единицы более низкого уровня. Следовательно, текст является формальной единицей культуры и принадлежностью языка. Именно в тексте обнаруживаются все единицы языка, их структура, функции и значение. Вместе с тем текст обладает протяженностью во времени и пространстве, понятийным содержанием, знаковой структурой, членораздельностью и т. д. Эти свойства характерны и для культуры, составляющей наивысший уровень языка. Каждая культура бесконечно варьируется, не имеет определенных границ.

Текст, являясь формальной единицей культуры, в сравнении с собственным знаком – словом, имеет с культурой общие черты: текст и культура представляют собой семиотические (знаковые) системы, способные хранить и передавать социально-значимую информацию. Значит, культуру и текст объединяет информативность. Текст как феномен культуры отражает совместную деятельность автора и адресата, в которую вносят свою специфику особенности личности автора и адресата, их цели, мотивы, разные сферы общения.

Каждый отдельный текст соотносится с читателем по-своему, он всегда значит больше, чем в нем сказано. Человек живет в мире текстов и формируется под влиянием текстов.

Важный признак, характеризующий культуру и текст, – символичность. Символ как условный опознавательный знак для определенной группы людей существует в любой культуре. Условным обозначением какого-либо образа, понятия, идеи, веры может служить

слово – знак, предмет, действие, величина, цвет и т.д. Символы могут быть запечатлены в словесных и невербальных формах, например, символами Олимпиады 1980 года были рисунок Мишки, стихотворения, песни, музыка. В тексте символ часто становится смысловой точкой, содержащей основную информацию, например, в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Белеет парус одинокий» символами человека, брошенного в пучину жизни, являются парус и море.

Культуре и тексту присущи такие общие функции, как нормативная, коммуникативная, оценочная, адаптивная, интегративная, социализации и др.

Как текст, так и культура связаны с определенным временем, эпохой, социальным устройством общества, отражают живые социальные силы и тем самым выполняют функцию социализации.

Итак, мы убеждаемся в том, что культура и текст представляют собой феномены, имеющие общие черты. Вместе с тем они не могут существовать вне сферы человеческой деятельности. Это родство важно в методическом отношении. Оно позволяет рассматривать проблему в едином контексте: Человек – Культура – Язык – Текст.

Тексты, в сущности, являются культурными предметами в звуковой и письменной формах.

* 1. Лингвокультурологический анализ текста

Как всякая полноценная наука, лингвокультурология должна иметь свой объект, предмет и методы исследования.

Объектом лингвокультурологии выступает язык [15, с. 4].

Предметом лингвокультурологии являются языковые единицы, содержащие культурную информацию, а также установление того, как «работают» механизмы, включающие культуру в значение языкового знака. Лингвокультурология как самостоятельная отрасль знаний решает свои специфические задачи:

1) описать культурную семантику данных языковых знаков, которая формируется на основе взаимодействия двух разных предметных областей – языка и культуры;

2) установить, к какой части значения языкового знака прикрепляются «культурные смыслы», осознаются ли эти смыслы говорящим и слушающим и как они влияют на речевые стратегии;

3) как культура участвует в образовании языковых концептов как сгустков культурных смыслов;

4) вывить роль и особенности национального языкового сознания в формировании картины мира этноса.

Это так называемые высокие, или теоретические, задачи, но есть еще частные задачи, связанные с проблемой перевода, обучения языку, составления словарей, где была бы учтена культурная информация и т. д.

Одной из насущных задач современной лингвокультурологии становится создание концептуального аппарата, который включает в себя разработку таких понятий, как  *национальная ментальность, культурная семантика, культурная коннотация, культурные установки, культурный фон* и др.

В лингвокультурологии сегодня широко используются лингвистические, а также культурологические и социологические методы. То есть можно исследовать материал как традиционными методами лингвистики и этнографии, так и приемами экспериментальной и когнитивной лингвистики, где важнейшим источником материала выступают носители языка (*информант – человек, являющийся носителем языка и служащий источником информации для исследователей языка*).

В сфере особого внимания лингвокультурологов являются единицы языка, которые приобрели символическое, эталонное, образно-метафорическое значение в культуре и которые обобщают результаты собственно человеческого сознания – архетипического *(архетип – это устойчивый образ, повсеместно возникающий в индивидуальных сознаниях и имеющий распространение в культуре)* и прототипического (*исходный, служащий образцом или основанием для создания других объектов,* *например, прототипический фрукт для американца – апельсин, тогда как для русского, скорее, яблоко*), зафиксированные в мифах, легендах, ритуалах, обрядах, фольклорных и религиозных дискурсах, поэтических и прозаических художественных текстах, фразеологизмах и метафорах, символах и паремиях и т.д.

Таким образом, лингвокультурология исследует и живые коммуникативные процессы – связь используемых в них языковых выражений с культурой и менталитетом народа, т.е. его массовым сознанием, традициями, обычаями и т. д.

Особая область исследования – *лингвокультурологический анализ текстов.*Культура существенным образом определяет восприятие и понимание художественного текста, который есть проявление культуры и ее хранитель. Культура, как утверждал Ю. М. Лотман, жива своими текстами (в семиотическом его понимании).

*Лингвокультурный анализ текста* – это поиски и объяснение того, как культура внедряется в текст и меняет его смыслы.

Мы полагаем, что культура проникает в текст через введение в него всех названных культуроносных сущностей, а также через энциклопедические знания автора, которые нашли отклик и в душе читателя, прежде всего через интертекстуальные связи.

ГЛАВА II. ПРОИЗВЕДЕНИЯ ГЕРМАНА ГУДИЕВА И ИХ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: НА ПРИМЕРЕ ОЧЕРКА «ДАЛИ»

2.1. Герман Гудиев: жизнь и творчество



***Герман Гудиев (10.04.1939–30.07.2007)***

Г.Г. Гудиев родился 10 апреля 1939 года в г. Владикавказе. Мальчику не было и трех лет, когда развелись его родители. Отца он любил, а мать просто боготворил. Евгения, мать Германа, была автором интереснейших этюдов, очерков, рассказов и повестей на осетинском языке. Возможно, они и предопределили творческую судьбу Германа Гудиева. Он шел к своей мечте долго и упорно. После седьмого класса четырнадцатилетний паренек поступил в школу рабочей молодежи, одновременно устроившись учеником электрика на завод «Электроцинк». Так юный Герман начал свою трудовую жизнь. Затем он поступил в СКГМИ. Ему казалось, что здесь он получит настоящую мужскую профессию, но, проучившись всего до третьего курса, он оставил институт и в 1960 году поступил во ВГИК, где и закончил отделение режиссуры документальных фильмов (1976) в мастерской Романа Кармена. «Еще раз вперед» называлась его дипломная работа –десятиминутный фильм о строителях Транскавказской автомагистрали, который стал призером на кинофестивале в Ереване. С тех пор многие киноленты, стихотворения и очерки Германа Гудиева стали достоянием искусства и народа.

Поэт, прозаик, публицист, кинорежиссер, киносценарист, член Союза кинематографистов, писателей и журналистов России, почетный кинематографист России, заслуженный деятель искусств РСО–Алания, лауреат Государственной премии им. К.Л. Хетагурова (2003). В сознании многих Герман Гудиев – символ 60-х, символ «оттепели».

Герман Гудиев – автор сценариев всех своих фильмов, среди которых: «*Еще шаг назад» (1976), «Коста Хетагуров» (1978), «Поиск» (1981), «Композиция» (1987), «Кайсын» (1987), «Сон» (1991), «Притча» (1992), «Ярость и мольба» (1993), «Портрет на фоне гор» (1994).*

Автор четырех поэтических сборников: *«Молчание», «Горы в Коби», «Клятва вершин», «Бездна».*

Точность, достоверность, узнаваемость – характерные особенности поэзии, режиссуры и публицистики Германа Георгиевича Гудиева. Вместе с тем его многогранное творчество (кинематография, журналистика и литература) выделялось своей индивидуальностью. Из жизненного опыта, богатого на утраты и приобретения, Герман Гудиев вынес веру в нетленную ценность высоких идей, которая определила его взгляд на роль и назначение искусства.

Его книга «Вершины», удостоенная премии великого Коста, его киноработы, очерки о знаменитых людях республики – лишь часть того большого творческого процесса, в котором проходила вся его жизнь.

О сборнике˗эссе «Вершины», наверное, лучше всех сказал журналист, автор десятка сценариев документальных фильмов Евгений Пантелеев: «То, что издал Герман Гудиев, то, что явилось плодом его многолетних трудов, –это Книга с большой буквы. Это явление не только осетинской, но и российской литературы» [3].

Герман Гудиев, возможно, создал новый литературный жанр – философский портрет. Эссе «Вершины» является ярким отражением мира Гудиева – осетина и европейца, горца и человека утонченной городской культуры, патриота и гражданина мира. В его мироощущении простые песни горцев вплетались в фуги Баха, которого он считал номером один на все времена.

В творчестве Германа Гудиева, одаренного человека, художника в истинном смысле этого слова, счастливо сочетались поэзия и кинематограф, публицистика и художественная проза. О чем бы он ни рассказывал, это всегда был голос талантливого, неравнодушного мастера. Лаконизм, возведенный в творческий принцип, богатая эрудиция и особый взгляд на мир выгодно отличали его художественный почерк.

Герман Георгиевич является автором более двух десятков документальных фильмов, дикторских текстов к кинофильмам, сотен киножурналов, спецвыпусков, радио- и телепередач, многих газетных публикаций, статей, рецензий.

Он – автор и режиссер первой в Осетии документальной ленты о жизни и творчестве К.Л. Хетагурова, которая и по сей день является хрестоматийной.

В кинофильме «Хроникер», который Герман снял в 2005 году на Северо-Кавказской студии кинохроники, он рассказал о своих товарищах-документалистах и о себе.

Последняя его картина осталась незавершенной: несколько сот метров отснятой кинопленки к фильму «Али Шогенцуков. Жизнь и трагическая гибель поэта».

Герман был для многих поколений, начинающих свой творческий путь, современником и мэтром. Его емкий, образный художественный мир завораживал и не отпускал.

2.2. Произведения Германа Гудиева сквозь призму культурологии

Сегодня, после смерти Германа Гудиева, его личность невозможно рассматривать в отрыве от его творчества.

Художественная публицистика Германа Гудиева является столь же многогранной, как и все его литературное наследие. Выступления в прессе, на радио и телевидении в самых разнообразных жанрах (очерки, статьи, эссе, этюды и зарисовки) охватывают далеко не весь спектр творческого арсенала талантливого публициста. Последовательное постижение окружающего мира на стыке литературы и искусства позволяет нам увидеть, осмыслить, осознать и, наконец, проследить творческий путь освоения Германом Гудиевым действительности «*от замысла до воплощения*». Перед нами встают образы выдающихся деятелей культуры и искусства, общества и государства [3].

 Сборник «Вершины» вышел к 65*–*летию Германа Гудиева. По жанру – это очеркистика, а по интонации, наоборот, насыщенная поэтикой книга. Каждый из очерков (всего их 44) знакомит читателя с вершинными творцами литературы, живописи, музыки, истории, техники, медицины, кино, театра; это книга о мастерах, учителях, коллегах автора. И разговаривает он с ними (даже с ушедшими в мир иной и далекий), будто они рядом, и все происходит так же, как всегда, и так же, как будет завтра.

Причиной такого восприятия является, видимо, то, что автор был глубоко погружен в художественный и социальный процессы современности.

Герман Георгиевич органично проникал в «святая святых» своих героев, в духовный мир знаковых личностей. Он понимал, что каждый человек сам творит свое понимание жизни и правила поведения в обществе. Автор начал писать эти очерки давно, но не стал в прямом смысле публицистом или просто журналистом. Зато стал Гудиевым в публицистике. Он рассказывает, делится своими впечатлениями. И получается изящно и мудро, свежо и ясно, тонко и красиво. Что здесь важнее, определить очень трудно, а, может быть, и не нужно. Вместе с тем, одно связано с другим. В результате возникает удивительная галерея образов. Герман Гудиев в своих очерках выступает не просто от своего лица, но и с позиций общечеловеческих. Ему делегировано слово других, дано право на высказывание. Его интересует все многообразие Вселенной, волнует и вдохновляет феномен личности. Очерки, которые предлагает Гудиев нашему вниманию, – этотруд всей его жизни. Они о людях, достойных восхищения и почитания. Здесь, что очень важно, нет ни назидательности, ни поучительности. Зато есть живой и внимательный взгляд на творческую индивидуальность каждого из героев. И замечательный тон доверительной беседы. Герман Гудиев *–* хороший рассказчик, обаятельный собеседник.

Уже в первых очерках мы встречаемся с Коста Хетагуровым (ему автор посвятил два материала), Махарбеком Тугановым, Азанбеком Джанаевым, Васо Абаевым, Владимиром Тхапсаевым, Исса Плиевым... Кого не возьми *–* вершина! Он же для всех Автор, ИМЯ в газетно-журнальной периодике. Герман Гудиев для своих героев *–* фигура объединяющая. Он смог собрать их всех, отдавая дань каждой индивидуальности и одновременно объединяя в общезначимом контексте.

Не случайно Марк Блиев сравнил Гудиева с Роменом Ролланом. Труд всей его жизни оказался не напрасным. Герои его очерков «достойны восхищения и никогда забвения» [9, с. 100]. Очерки Германа Гудиева читаются на одном дыхании, с огромным удовольствием и вдохновением. Это и делает их достоянием художественной публицистики Осетии, продолжением славных традиций Коста Хетагурова, Инала Канукова, Гаппо Баева, Гайто Газданова и др.

В последнее время много спорят о том, что явилось причиной популярности Германа Гудиева: поэзия, кино или публицистика. В фильмах он режиссировал и писал сценарии, в поэзии воспевал прекрасное, в статьях рассказывал о своих друзьях, коллегах, мастерах кино, театра, музыки и литературы.

Герман Гудиев всегда, во все времена был человеком искусства. Интуиция художника подсказывала ему образы, роли, сюжеты, которые потом проходили через «Млечный путь» от замысла до воплощения.

Поэтические, режиссерские и публицистические работы Германа Гудиева вошли в жизнь без спроса, без утверждения в инстанциях и разрешения «сверху». И расположились там, где им подобает, в гуще народной жизни, в людской памяти. Вряд ли кто-нибудь будет настаивать на том, что стихи поэта безупречны, очерки идеально исполнены, фильмы филигранны. Но вместе с тем, собранные воедино, они оказывают на читателя, слушателя и зрителя сильнейшее воздействие.

2.2. Произведения Германа Гудиева сквозь призму культурологии

(на примере очерка «Дали»)

В первой главе мы уже отмечали, что специальных исследований, касающихся изучению очерков писателя Германа Гудиева, на сегодняшний день нет. Тексты же автора представляют богатый культуроведческий материал, на основе которого можно узнать не только интересные факты о жизни известных людей, но и через их творчество приобщиться к культуре других народов. В этом смысле справедливо мнение Л.А. Ходяковой о том, что: «Человек живет в мире текстов и формируется под влиянием текстов. В этом проявляется деятельностная сущность культуры и текста» [15, с. 14].

Иными словами, у культуры и текста – одна общая задача, которая их объединяет – коммуникация (общение, обмен информацией). Именно в таком симбиозе и осуществляется взаимодействие между человеком (зрителем, читателем) и объектом искусства (литературный художественный текст, пейзажное полотно, музыка, архитектура и т.д.).

Следовательно, культура и художественный текст по своей природе схожи в том, что не могут функционировать без человека. Это и является методической основой, на которую может опереться учитель в ходе изучения творчества автора. «Оно позволяет рассматривать проблему в едином контексте: Человек – Культура – Язык – Текст» [15, с. 16].

Нас заинтересовал один из очерков Г. Гудиева, который он посвятил одному из талантливых и неординарных художников, чье имя известно сегодня во всем мире – это Дали.

*Сальвадор Доминго Фелипе Хасинто Дали*

*и Доменек, маркиз де Дали де Пуболь*



С таким именем трудно ограничиться одной сферой деятельности. Живописец, скульптор, писатель, режиссер. Итак, почему Дали так известен? Не все знают, что он был талантлив не только как художник, но и как ювелир. Причем многие идеи в области ювелирного искусства принадлежат именно Дали.

Все ювелирные работы Сальвадора Дали пересчитаны. 39 оригинальных произведений, 37 из которых создавались по подробным эскизам художника при его жизни. Начиная с военного 1941 года, когда Дали живёт и работает в США, компания нью-йоркских ювелиров «Alemany & Ertman» претворяет фантазии мастера в жизнь под его контролем. Одно за другим появляются произведения искусства, «нарисованные» драгоценными материалами, которые выбирал сам Дали.

*…Его палитра от цветов пронзительно чистых до кошмарно насыщенных обладает мощью лазера – холод и пламень колера, тончайшего мазка напоминают рожок автогена с концом заостренным и бесцветным как плазма, от немыслимой температуры! (Г. Гудиев).*

Причудливые ювелирные работы невозможно обозначить словом «украшение». Ведь кто осмелится в качестве броши носить на груди бьющееся сердце из рубинов со встроенным механизмом? Разве что это могла бы *Гала*, муза Дали, которая вдохновила художника на его создание: «Что ты хочешь, сердце мое? Чего ты желаешь, сердце мое? ─ Бьющееся сердце из рубина!» Правда, посвятил Дали механическое сердце коронации Елизаветы II.

Дали создавал экстравагантные ювелирные произведения не для того, чтобы их прятали в сейфах. Металлы и камни, по его задумке, должны были будить воображение зрителя. Поэтому он отдавал предпочтение не блеклым, невыразительным материалам. Свои ювелирные образы и сюжеты Дали рисовал бриллиантами и горным хрусталем, рубинами и гранатами, сапфирами и аметистами, жемчугом и кораллами, изумрудами, золотом, платиной…

В ювелирных работах появляются знакомые по живописи и скульптуре Дали образы. Вот брошь-часы «Глаз времени» — зрачок из голубой эмали с циферблатом в обрамлении век из платины и бриллиантов — висит в витрине, отбрасывая тень на рисованный фон, следит за происходящим и смотрит в будущее. «Alemany & Ertman» сделала несколько реплик «Глаза», одна из которых смело украсила лацкан пиджака Софии Греческой, королевы Испании.



***Брошь-часы «Око времени», 1949 год***

Какой образ известнее, чем усы Сальвадора Дали? Мягкие часы Сальвадора Дали. Перекинутые через золотую ветку броши «Постоянство памяти» часы с механизмом Jaeger LeCoultre выложены бриллиантами с цифрами-вкраплениями черной эмали.

*…Но вернемся к пейзажу с часами. Все показывают разное время. Не знаю, кто из двоих предвосхитил ИСТИНУ раньше — Дали со своим шедевром, где время присутствует, как насмешка над бренностью и материального и духовного, или Эйнштейн со своей теорией относительности... Ну, конечно, мы решили узнать историю создания**сюрреалистических картин великого испанца — это то, что наиболее известно из его творчества, Однако, мы выяснили, что его работы не ограничивается только живописью (Г. Гудиев).*

Есть еще много страниц вдохновения Сальвадора Дали, и одна из них – дневники. Они включают не только спонтанные мысли, но и абстрактные рисунки. Если полистать дневники, то мы узнаем, что известный художник почти навязчиво отслеживал расходы, записывал каждый песо, и вообще, был чрезвычайно рационален.

Свободные линии, которыми он украшал страницы, представляет собой эксцентричную смесь форм, конечно, в знаменитом стиле Сальвадора Дали, широко известного своими кошмарными изображениями тающих часов, гнездящихся тигров и веретенообразных-шагающих слонов. Оказывается, он обладал способностью тщательно контролировать свои ежедневные расходы и этот факт у многих вызывает удивление. Мало того, что художник скрывал оригинальные рисунки, в опубликованных совсем недавно дневниках еще есть произвольные критические замечания и спонтанные мысли. Все рисунки, которыми полны блокноты, похожи на лихорадочные сны художника.

*…Его символика обладает сверхплотностью космической материи и, чтобы разгадать ее, зритель вынужден пропускать через механизм мысли галактики жизненного опыта – происходит самонасыщение, которое трудно выдержать любому человеку (Г. Гудиев).*

Однако нас заинтересовал один из акварельных рисунков художника, так как с ними совсем другая история. Они известны, но, все-таки, не слишком. В них творческий импульс художника раскрывается без ошеломляющей пустынности пейзажей и мрачновато-резких тонов полотен, выполненных в масле. Но почерк великого сюрреалиста вы легко узнаете.

*Ни один живописец не смог раздвинуть пространство, заключенное в багет, с такой потрясающей силой – полоса шириной в сантиметр на холсте прячет в себе глубины в сотни миль, небо обретает глубину бесконечности, перспектива в обход классической трехмерности обретает классику многомерности степеней...( Г. Гудиев).*

В очерке Германа Гудиева есть один интересный факт, который нас заинтересовал. Он пишет: *«Композиция с Христом, падающим в бездну, — единственная в истории искусств — без гвоздей, крови и страданий — но это действительно Создатель, а не мифологическая метафора человека и его страстей...».* А далее он отмечает: *«Ничто не произвольно во Вселенной... Кажущаяся произвольность его композиций подчинена разуму художника».* Другими словами, Герман Гудиев, в отличие от общепринятого мнения о том, что творчество Дали во многом безумно, считает его творчество вполне разумным и символично. Надо только правильно интерпретировать его работы. Так кто же он — гений или безумец?

У художника есть одна очень интересная акварельная работа – «Одуванчик». Она достаточно сильно «выбивается» из работ автора своей простотой, Можно сказать, что эта работа – полная противоположность всему тому, что Дали придумывал и воплощал. Итак, почему же именно одуванчик.



Есть несколько версий происхождения латинского названия. По одной – от греческих слов *«лечить»* и *«болезнь глаз».* По другой – от греческого *«успокаивать».* По третьей – от словосочетания *«дикий латук»:* молодые листья одуванчика употребляют в пищу как салат. Слово «одуванчик» московского происхождения, от глагольной основы *одуть* или *обдуть*. При малейшем дуновении воздуха пушистые летучки отрываются от цветоложа и разлетаются, оставляя «плешивую голову». С этим свойством связаны его народные названия: *одуван, пустодуй, ветродуйка, летушки, воздушный цвет, плешивец, еврейская шапка, кульбаба.* За ранние цветение и целебные свойства его называли еще *«мартовским кустом», «эликсиром жизни», «бабушкиной травой».* В христианстве одуванчик, как одна из «горьких трав», стал символом страстей Господних, и именно в таком качестве его рисуют в сценах распятия.

Если обратить внимание, на одуванчик, который изобразил Дали, то можно увидеть, что руки у балерины-одуванчика не только напоминают танец, но и Христа, которого распяли. И вот еще одна интересная деталь: с одной стороны – одуванчик – это символ страстей Господних, который символизирует смерть, а с другой – это символ надежды на то, что уже через год он опять возродится из земли в больших количествах и еще с большей силой. То есть цветок одуванчика – это своего рода символ возрождения, несмотря на скоротечность его существования. Он также существует в двух обликах: желтом, ярком и пушистом, когда становится очень хрупким и может погибнуть только от одного дуновения.

Невольно проявляется параллель между жизнью Христа и образом одуванчика: одуванчик – это один из первых цветков, который пробуждается от зимнего, долго сна земли (а как известно, сон – это одна из форм смерти) и вслед за ним уже спустя короткое время оживает вся природа. Жизнь цветка очень короткая, но яркая. И так же, как и человеческая жизнь, жизнь одуванчика хрупка.

И хотя одуванчик — традиционный символ горя вообще, в то же время по народным поверьям он символизирует силу солнца и света, считается цветком верности, счастья. Его семена, улетающие от легчайшего дуновения, символизируют быстротечность и тленность человеческой жизни. На языке цветов одуванчик означает счастье верность и преданность. А вот букет из одуванчиков говорит о том, что отношения, скорее всего, будут скоротечными, могут внезапно оборваться.

 *В одной старинной легенде рассказывается, что на Руси одуванчик был самым любимым цветком: давал нектар пчелам, девушкам – цветы на венки, его корни лечили больных, ночью золотистые цветки освещали дорогу путнику. Но однажды небо нахмурилось, и в степи появились злые наездники, сеявшие повсюду смерть и разруху. Одуванчик спрятал свои лепестки, наклонил головку, сжался, не желая служить злым людям. Прошло время, сгинуло черное племя, но одуванчик ничего не забыл. В ясную погоду приносит он радость, но только появляется туча, он закрывает свои лепестки, предупреждая о ненастье.*

 Записанная потомственными сибирскими целительницами Цынкиными старинная легенда объясняет, почему этот цветок называют «бабушкиной травой».

*Шла девица по лесу. Увидела избушку. Зашла. В избушке темно, и кто-то стонет. «Кто здесь? Отзовись!» — говорит девушка и слышит голос: «Засвети лучину. Увидишь!». Засветила лучину девица-краса, перекрестилась на образа и видит — лежит на печи старушка, плачет. «Спасибо тебе, что зашла ко мне,— говорит старушка. — Тебя Господь послал, чтоб я не умерла и с собой мудрость жизни не унесла. Паутину смахни, печь затопи, водицы принеси, меня напои. У забора травы нарви с золотой головкой, листья в воду положи да меня накорми. Корешки два раза отвари да мне подай. У меня боль в груди пройдет, сердце успокоится. Соком ноги помажь, опухоль сгони». Сделала все девушка-красавица так, как велела старушка: напоила ее отваром корней, отмоченными в воде листьями, смазала соком опухшие ноги. И старушка ожила, повеселела и наказала, чтоб не только сама девушка про эту чудодейственную травку запомнила, но и другим о ней поведала.*

А о том, как появились желтые одуванчики, рассказывает белорусская легенда.

*Было это еще в те времена, когда люди даже представить себе не могли, что цыплят будут выводить инкубаторы, их высиживали куры - наседки. И вот у бабы Ганули весной заквохтали сразу пять курочек, но она решила, чтобы высидеть всех цыплят хватит и одной. Выбрала пеструшку Павлинку, и положила под нее 21 яйцо. Когда срок подошел, на радость бабке вылупились цыплята, ладные, да здоровые, они бегали по хате, и клевали все что ни попадя. Вскоре она выпустила Павлинку с цыплятами во двор поклевать травку, покопаться в песке, а чтобы наседка никуда не убежала, привязала ее за ногу к столбику. Но не тут-то было: не успела бабка скрыться в хате, как та дернулась, порвала веревочку, и перелетела через забор, а вслед за ней, сквозь его дырки пролезли и цыплята. Семейство старательно копалось в траве, тут-то и подкараулил их черный коршун. Когда Павлинка заметила злого хищника, она тревожно закудахтала, детишки, поняв сигнал опасности, моментально кинулись в разные стороны и попрятались среди травы. Сама же отчаянная мать, смело бросилась на коршуна... Когда бабка Гануля хватилась куриного выводка, все было кончено. Долго она искала, а увидев клочья пестрых перьев, сразу поняла, что случилось с Павлинкой. Стала искать цыплят, но не нашла. Лишь необыкновенно яркие пушистые цветочки желтели среди травы. Насчитав их двадцать одну штуку, бабка решила, что это ее цыплята превратились в них. С той поры каждую весну по всей округе желтеют среди трав эти цветочки.*

 На Украине тоже есть легенда о происхождении одуванчиков. Их там называют кульбаба, в дословном переводе – шарбаба.

*Жил в Карпатах парень Куль. Все девушки на него заглядывались, но он не обращал на них внимания, потому что безумно влюбился в красавицу по имени Звонка. Жила она у старой бабы на самой высокой горе у Косово. После смерти мужа жила одна-одинешенька. Пошла как-то она в Косово на базар, увидела там девочку сироту и взяла к себе. Купила ей сладостей, нарядов, отмыла и назвала Звонкой. Так и жили вдвоем. Росла Звонка, как заря красная, как ель стройная.*

*Каждое воскресенье баба и Звонка одевались в лучшие одежды и спускались с гор в Косово на базар. Долго ходили, потому что любила баба слушать, как люди говорят им вслед: - «Нет в горах краше девушки, чем дочь этой женщины». На том базаре Куль продавал калиновые свирели, которые сам делал. Увидел он Звонку, сердце замерло. На следующий день взял он лучшую свирель и пошел к дому Звонки. Стал у самой ели и заиграл, так и познакомились они, полюбились.*

 *Узнала об этом баба и запретила девушке встречаться с парнем. Придет, бывало, Куль и начинает играть для любимой, а из-за ели слышит девичий голос:*

 *- Ой, тише, тише играй. Приказала баба, чтобы я тебя забыла, но я не хочу, потому что люблю тебя.*

 *Услышала тот разговор злая баба. Схватила свою буковую палку и, ругаясь, стала бросать в парня. На том месте, где падала палка, золотоголовые цветочки появлялись. Долго бегала баба по лугам, полянам, садам, дорогам за Кулем. И везде оставались желтые цветочки. А Звонка горько плакала и все просила:*

 *- Не трогайте! Это мой Куль, бабушка! С тех пор и назвали люди эти цветки кульбабой (шарбабой).*

 С одуванчиками связано много поверий и примет. Им приписывали охранительные свойства. Например, чтоб уберечь от сглаза их раскладывали у детских кроваток. Издревле шаманы и ведуньи делали из них травяные талисманы. Считалось, что они исполняют желания, помогают преодолеть препятствия, достичь успеха в делах. С точки зрения фэн-шуй одуванчики являются благотворными растениями: они защищают членов семьи от несчастных случаев и несут им хорошее здоровье, также они символизируют деньги. По китайским повеpьям, одуванчики являются маленькими гномиками добpого духа земли.

Особенно популярен одуванчик у влюбленных. Есть поверье, что если положить под кровать корень этого растения, то брачный союз будет удачным, и потомство не заставит себя долго ждать. Девушки любят гадать на венках, сплетенных из одуванчиков и пущенных по реке. Чей венок не утонет, ту и ждет в ближайшее время свадьба.

С ним связывали и некоторые приметы. Так, например, считалось, что цветущие одуванчики в зеленой траве, увиденные во сне, предсказывают счастливые союзы и благополучные обстоятельства. Ну, а самая известная примета – если за один раз вам удастся сдуть все семена одуванчика, то загаданное желание сбудется, правда, при условии, что из сдутых семян вырастет хоть один цветок.

Одуванчик, как например, кувшинка белая, календула (ноготки), может служить точными часами. В ясную летнюю погоду его соцветия открываются в шесть часов утра, а закрываются в три часа дня. Например, калмыки раньше следили за утренним и дневным временем по цветам, которые росли рядом – это маки, одуванчики, мать и мачеха.

Проведенные параллели еще один раз подтверждают мысль Германа Гудиева о том, что великий испанский художник все же был не безумцем, а гением своего времени, который прекрасно разбирался не только в искусстве, культуре и религии своего народа, но и народов других мировых культур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволило нам сделать ряд выводов:

1). Любой текст, при внимательном прочтении и интерпретации может стать универсальным приемом извлечения актуальной для читателя информации.

2). Культура выполняет функцию хранения и передачи информации, а эта информация может быть выражена в тексте, а каждый отдельный текст – как самостоятельный культурный текст, который, в свою очередь, состоит из артефактов, где последний рассматривается в качестве микроединицы текста культуры.

3). Очерк Г. Гудиева «Дали», посвящен творчеству неординарного испанского художника Сальвадора Дали, чье наследие Дали представляет собой уникальное достояние мировой художественной культуры. Произведения Сальвадора Дали, неординарные и эпатажные, до сих пор продолжают будоражить интерес современного массового и профессионального зрителя, о чем свидетельствуют многочисленные выставки как в самой Испании, так и за ее пределами.

4). Очерки известного осетинского поэта-шестидесятника Г. Гудиева представляют ценный в культурологическом плане материал, который помогает внимательному читателю расширять границы текста и выходить за его рамки. Так, мы выяснили, что Дали проявил себя не только, как художник, но и как скульптор, писатель, режиссер и дизайнер ювелирных украшений, причем многие идеи в области современного ювелирного искусства принадлежат именно Дали.

5). Особого внимания заслуживают акварельные рисунки С. Дали, которые могут стать проводниками в мировую культуру и лучше понять многогранное творчество художника.

6). Проведенные параллели еще один раз подтверждают мысль Германа Гудиева о том, что великий испанский художник все же был не безумцем, а гением своего времени, который прекрасно разбирался не только в искусстве, культуре и религии своего народа, но и народов других мировых культур.
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*Приложение 1*

ДАЛИ

Что больше всего поражает человека? – Человек! Человечество знакомится с собой тысячи лет, и это знакомство с неослабевающим интересом будет продолжаться вечно... Сальвадор Дали – фантастически гениален! Есть дети, которые гениально рисуют. Но в их рисунках – зрелость ребенка, зрелость, которая входит в жестокий конфликт с его наивностью: ребенок и его «шедевры» кажутся патологией...

Зрелость Дали – зрелость философа, уставшего от самого себя...

Дали внезапен! Внезапно все в этом мире. Сама размеренность жизни – выстрел, шок, катарсис!

***Его символика обладает сверхплотностью космической материи и, чтобы разгадать ее, зритель вынужден пропускать через механизм мысли галактики жизненного опыта – происходит самонасыщение, которое трудно выдержать любому человеку. Символика эта– не вольные упражнения интеллектуального мародера, каким пытаются представить художника – они истинны, и доказательством тому является четкая логика в разматываемом клубке фактов, предметов, понятий и ассоциаций, которые возникают в сознании подготовленных к этому процессу эстетов...***

Ни один живописец не смог раздвинуть пространство, заключенное в багет, с такой потрясающей силой – полоса шириной в сантиметр на холсте прячет в себе глубины в сотни миль, небо обретает глубину бесконечности, перспектива в обход классической трехмерности обретает классику многомерности степеней...

Его палитра от цветов пронзительно чистых до кошмарно насыщенных обладает мощью лазера – холод и пламень колера, тончайшего мазка напоминают рожок автогена с концом заостренным и бесцветным как плазма, от немыслимой температуры!

***Ничто не произвольно во Вселенной... Кажущаяся произвольность его композиций подчинена разуму художника.***

...Его «Горящий жираф» трещит, как сухой лесной массив в клыках пожара. Гробовая тишина в пейзаже с часами: звуки выкачаны — вакуум. Композиция с Христом, падающим в бездну, — единственная в истории искусств — без гвоздей, крови и страданий — но это действительно Создатель, а не мифологическая метафора человека и его страстей...

Его модели вобрали черты станковой живописи, фотографии, полиграфии, киномонтажа, условности театра, шарады цирка, значительности пантомимы, пульсирующей последовательности прозы, ошеломительного контрапункта поэзии...

Его сны гипертрофированы и нелепы, как сны, — он увидел их тени где-то на задворках мозжечка, но ни на йоту не нарушил связь между беспризорной игрой воображения и реальностью, в которой мы существуем...

Что значит сюрреалист? Он за секунды нарисовал лошадь, которая с успехом устроила бы ветеринара и баталиста...

Но вернемся к пейзажу с часами. Все показывают разное время. Не знаю, кто из двоих предвосхитил ИСТИНУ раньше — Дали со своим шедевром, где время присутствует, как насмешка над бренностью и материального и духовного, или Эйнштейн со своей теорией относительности... Лоб в лоб столкнулись и сошлись в объятиях два ортодокса и силача. Двое сумасшедших. Один, с изящными усами, заправленными за уши, другой — смиренный старец, похожий на сельского учителя... Как-то Евтушенко заметил, что сумасшествие, это норма — тем более для художника. Скажем шире — творца! К умирающему Дали в больницу пришел король Испании Хуан Карлос Второй. Интересно, кто из двоих был королем — царствующий отпрыск или беспомощный старик, способный одной своей мыслью, как в «Розе Парацельса» Борхеса, из пепла «сработать» живой цветок?..