МЦНИП
Международный центр научно-исследовательских проектов

SCHOOL STARS
Зажигаем школьные звезды!

NEW PROJECT 2024/25

VI Международный конкурс
индивидуальных проектов школьников 10-11 классов

Итоговый отчет

2025

УДК 373.1
ББК 74.2
И889

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета научно-образовательного проекта School Stars.

Конкурс включен в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий на 2024/25 учебный год (Утвержден Приказом №620 от 30.08.2024 г. Министерства просвещения Российской Федерации)

И889 NEW PROJECT 2024/25: VI Международный конкурс индивидуальных проектов школьников 10-11 классов: итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 2.6 Мб). – Краснодар: МЦНИП, 2025. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание является отчетом о VI Международном конкурсе индивидуальных проектов школьников 10-11 классов «NEW PROJECT», охватывающим различные аспекты его проведения и результаты, достигнутые участниками. В нем представлена детальная информация о ходе конкурса, включая организационные моменты, критерии оценки проектов, а также обзор самых интересных и значимых работ. Особое внимание уделяется примерам успешных проектов, выделяющихся своей оригинальностью, научной значимостью или практической применимостью. Издание подчеркивает роль конкурса в поддержке талантливых школьников, стимулировании интереса к науке и создании платформы для инновационных идей и решений.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© МЦНИП, 2025

Оглавление

Список рисунков 4
Список таблиц 4
Приветственное слово Председателя оргкомитета конкурса 5
Приветственное слово Председателя жюри конкурса 6
Основные сведения о конкурсе 7
Общие положения 7
Участники 8
Конкурсные работы 9
Оценка конкурсных работ 10
Методика оценки 10
Оценка конкурсных работ 17
Результаты конкурса 18
Призовые места промежуточного этапа конкурса 18
Призовые места заключительного этапа конкурса 18
Рейтинги результативности 19
Победители промежуточного этапа конкурса 20
Победители заключительного этапа конкурса 20
11 класс 20
1 место 20
2 место 20
3 место 20
10 класс 21
1 место 21
2 место 21
3 место 21
СПО 22
1 место 22
2 место 22

3 место 22
Лидеры в проектной деятельности старшеклассников 22
ГБПОУ МО "Красногорский колледж", Волоколамский филиал 22
Физико-математическая школа Сибирского федерального университета в Красноярске 24
Благодарность участникам и руководителям участников 26

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников конкурса по классам 8
Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам 9
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям 9
Рисунок 4. Итоговая экспертная оценка конкурсных работ 17
Рисунок 5. Распределение призовых мест промежуточного этапа конкурса по странам-участникам конкурса 18
Рисунок 6. Распределение призовых мест заключительного этапа конкурса по странам-участникам конкурса 18

Список таблиц

Таблица 1. Результативность учебных заведений 19
Таблица 2. Результативность руководителей конкурсных работ 19

Приветственное слово Председателя оргкомитета конкурса

Дорогие участники, уважаемые научные руководители, члены жюри, гости конкурса!

Я рад приветствовать вас на VI Международном конкурсе индивидуальных проектов школьников 10-11 классов “NEW PROJECT”! Этот конкурс – знаковое событие для талантливой молодежи, увлеченной наукой и исследованиями.

“NEW PROJECT” – это не просто конкурс, это площадка для обмена идеями, демонстрации достижений и поиска единомышленников. Здесь юные исследователи могут представить свои оригинальные проекты, получить экспертную оценку и вдохновение для дальнейшей работы.

Мы, в оргкомитете конкурса, видим “NEW PROJECT” как важный инструмент для развития научно-исследовательского потенциала школьников, формирования у них навыков самостоятельной работы, критического мышления и умения презентовать свои идеи.

Сегодняшний конкурс собрал участников из разных стран и регионов, представляющих широкий спектр научных направлений. Уверен, что проекты, представленные на конкурс, отличаются высоким уровнем научного содержания, оригинальностью и практической значимостью.

Дорогие участники! Ваше стремление к знаниям, увлеченность наукой и готовность решать сложные задачи – это залог успешного будущего. Желаю вам смелости, вдохновения и новых открытий! Пусть конкурс станет для вас полезным опытом и стимулом к дальнейшим достижениям.

Уважаемые научные руководители! Ваша роль в развитии юных исследователей неоценима. Спасибо за ваш труд, поддержку и вдохновение, которые вы дарите своим ученикам. Ваше участие в конкурсе – это вклад в будущее науки и образования.

Уважаемые члены жюри! Благодарю вас за ваш профессионализм, объективность и готовность поделиться своим опытом с юными исследователями. Ваша оценка и советы помогут участникам улучшить свои проекты и достичь новых высот.

Желаю всем участникам удачи, интересных дискуссий и плодотворной работы! Пусть VI Международный конкурс “NEW PROJECT” станет для вас незабываемым событием и откроет новые горизонты в научном мире!
С наилучшими пожеланиями,
Председатель Оргкомитета II Международного конкурса исследовательских работ школьников "Удивительный мир" 2023/2024
Научный консультант Международного центра научно-исследовательских проектов
Кандидат педагогических наук, доцент
Тихонов Павел Александрович

Приветственное слово Председателя жюри конкурса

Дорогие участники VI Международного конкурса индивидуальных проектов школьников 10-11 классов “NEW PROJECT”!

От лица жюри я рад приветствовать вас на этом замечательном форуме юных талантов и исследователей!

Мы, члены жюри, испытываем огромное воодушевление, предвкушая знакомство с вашими проектами – с плодами вашего труда, вашей креативности и неуемной тяги к знаниям.

Мир науки и исследований – это захватывающее путешествие, полное открытий, неожиданных поворотов и, конечно, кропотливой работы. Вы, как молодые исследователи, уже ступили на этот путь, и ваш участие в конкурсе “NEW PROJECT” – важное подтверждение вашей целеустремленности и стремления к новым вершинам.

Мы прекрасно понимаем, сколько сил, времени и энергии вы вложили в свои проекты. Поэтому мы, жюри, обязуемся внимательно и объективно оценить каждую работу, учитывая не только научную новизну и глубину исследования, но и оригинальность подхода, ясность изложения и умение отстаивать свою точку зрения.

Дорогие участники! Конкурс – это не только соревнование, но и уникальная возможность для обмена идеями, получения ценных советов от экспертов и вдохновения на новые свершения. Воспользуйтесь этой возможностью в полной мере!

Не бойтесь задавать вопросы, участвуйте в дискуссиях, делитесь своими знаниями и опытом с другими участниками. Помните, что научное сообщество – это сообщество единомышленников, готовых поддержать и помочь друг другу.

Желаю каждому из вас успешной защиты своих проектов, интересных знакомств и новых открытий! Пусть “NEW PROJECT” станет для вас отправной точкой к блестящей научной карьере!

С уважением,
Председатель жюри V Международного конкурса индивидуальных проектов школьников 10-11 классов «NEW PROJECT» 2023/24
Член Экспертного совета School Stars
Учитель математики и информатики ГБОУ города Москвы «Шуваловская школа № 1448»
Чистова Людмила Сергеевна

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: VI Международный конкурс индивидуальных проектов школьников 10-11 классов "NEW PROJECT" 2024/25

Статус конкурса: Конкурс включен в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий на 2024/25 учебный год (Утвержден Приказом №620 от 30.08.2024 г. Министерства просвещения Российской Федерации)

Дата проведения конкурса: 01.09.2024-12.06.2025

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Научно-образовательный проект School Stars, Международный центр научно-исследовательских проектов.

Научно-образовательный проект School Stars является многофункциональной инициативой, направленной на поддержку талантливых детей и педагогов через организацию научно-образовательных мероприятий, научных исследований, олимпиад, специализированных образовательных программ и создание научного сообщества, с целью стимулирования интереса к науке, развития потенциала участников и поощрения их достижений.

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.) представляет собой авторитетный учебный и исследовательский центр, ориентированный на создание и реализацию инновационных проектов в различных областях науки и образования. Стремясь к высочайшим стандартам качества и академической этики, центр способствует развитию научных и интеллектуальных потенциалов как на национальном, так и на международном уровне, способствуя продвижению знаний и интеграции научных сообществ в глобальном масштабе.

Условия участия: участие в конкурсе бесплатное.

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ – ведущий информационный партнер, который предоставляет своим читателям актуальные новости и обзоры в сфере конференций, семинаров и мероприятий. Благодаря своей широкой сети контактов и высокой репутации, ПроКонференции.РФ является надежным источником информации для специалистов и участников научных событий, помогая им быть в курсе последних тенденций и развития отрасли.

Цели конкурса "NEW PROJECT":

- *Стимулирование творческого и научного развития школьников*: Создание условий для раскрытия и развития творческого потенциала, научных интересов и исследовательских навыков учащихся старших классов.
- *Поддержка и популяризация научно-исследовательской деятельности*: Повышение интереса к научно-исследовательской работе среди школьников, способствование их активному участию в научных исследованиях и инновационных проектах.
- *Создание платформы для международного сотрудничества и обмена опытом*: Укрепление связей между молодыми учеными и школьниками различных стран, обмен знаниями и лучшими практиками в области науки и образования.

Участники конкурса "NEW PROJECT" – обучающиеся 10-11 классов всех видов школ, гимназий и лицеев. Они соревнуются в рамках своей образовательной ступени.

Количество участников: учащиеся более 300 общеобразовательных и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация.

Направления конкурсных работ:

- Гуманитарное (обществознание, граждановедение, основы религиозных культур и светской этики)
- Естественно-научное (природоведение, окружающий мир, биология, астрономия, физика, химия, ОБЖ, экология)
- Искусство (музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура, искусство)
- Математическое (математика, алгебра, геометрия, информатика)
- Общественно-научное (история, география)
- Трудовое обучение (труд, технология, черчение)
- Физкультура (физическая культура, виды спорта)
- Филологическое (родной язык, русский язык, чтение, литература, иностранные языки)

Формы конкурсных работ:

- Инженерный проект
- Информационный проект
- Исследовательский проект
- Конструкторский проект
- Прикладной проект
- Социальный проект
- Творческий проект

Критерии оценки конкурсных работ включают:

1. *Четкость постановки проблемы, целей работы и задач.*

2. *Глубина анализа литературных данных*, отражающая основательное исследование предмета.
3. *Четкость и логичность изложения материала*, включая последовательное представление информации и аргументацию.
4. *Полнота исследования проблемы*, что подразумевает учет всех аспектов и факторов, влияющих на рассматриваемую тему.
5. *Новизна исследуемой проблемы и оригинальность подходов к ее решению*, выявляющая участие автора в формировании новых знаний или подходов.
6. *Логичность и обоснованность выводов*, их соответствие поставленным целям и практическая значимость работы.
7. *Уровень оформления и стилевого изложения работы*, включающий грамотное оформление текста, рисунков, таблиц, а также правильное использование научного стиля и терминологии.

Оценка конкурсных работ осуществляется с применением основных методов, включая метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в нашем случае, 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Этот метод предполагает, что оценка производится экспертами, обладающими высоким уровнем компетенции в соответствующей области знаний. Они выставляют оценки каждому аспекту работы на основе четко определенных критериев.

Оценка конкурсных работ также включает анализ корреляций между различными критериями оценки. Это позволяет выявить взаимосвязь и взаимообусловленность требований к конкурсным работам и качества представленных на конкурс работ. Например, высокая оценка по критерию новизны и оригинальности подходов может коррелировать с высокой оценкой по критерию глубины анализа литературных данных, что свидетельствует о том, что автор провел обширное исследование темы и представил свои собственные, уникальные выводы.

Такой комплексный подход к оценке работ позволяет объективно оценить их качество, выявить сильные и слабые стороны каждой работы и определить победителей конкурса наиболее справедливым образом.

Промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов еженедельно и отправка результатов участникам на электронную почту - отличная практика, которая обеспечивает максимальную доступность и удобство для участников конкурса.

Отправка результатов на электронную почту позволяет участникам оперативно получать информацию о своем текущем положении в конкурсе, а также оценивать свои шансы на успех. Это способствует поддержанию мотивации и интереса участников к участию в конкурсе. Такой подход также облегчает коммуникацию между организаторами и участниками, позволяя оперативно реагировать на любые вопросы или проблемы, возникающие в процессе конкурса.

Заключительный этап конкурса является кульминацией всех усилий участников и организаторов. На этом этапе происходит подведение итогов и определение победителей в различных номинациях и категориях.

Важным аспектом заключительного этапа является подведение итогов в личном первенстве по ступеням обучения. Это означает, что результаты участников оцениваются и ранжируются в соответствии с их уровнем образования или ступенью обучения.

Также на заключительном этапе формируются рейтинги по направлениям. Направления определены в соответствии с тематикой и целями. Формирование рейтингов по направлениям работ позволяет выявить лучшие достижения в каждой из них и отметить их особенности и значимость.

Дополнительно, на заключительном этапе формируются рейтинги образовательных учреждений и руководителей конкурсных работ. Это позволяет оценить эффективность образовательных программ и деятельности преподавателей, а также выявить лучшие практики и опыт для дальнейшего использования в образовательном процессе.

Таким образом, заключительный этап конкурса играет важную роль в систематизации и обобщении результатов, выявлении лучших достижений и стимулировании развития проектной деятельность в образовательных учреждениях.

Участники

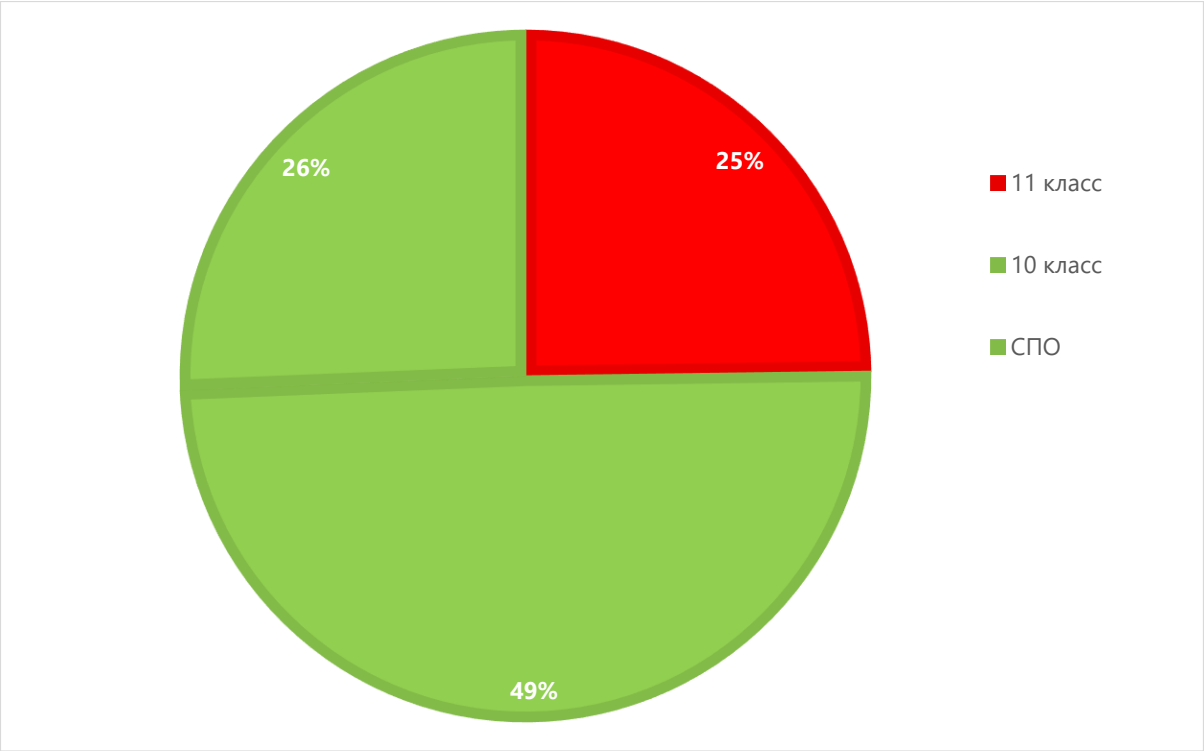

Рисунок 1. Структура участников конкурса по классам

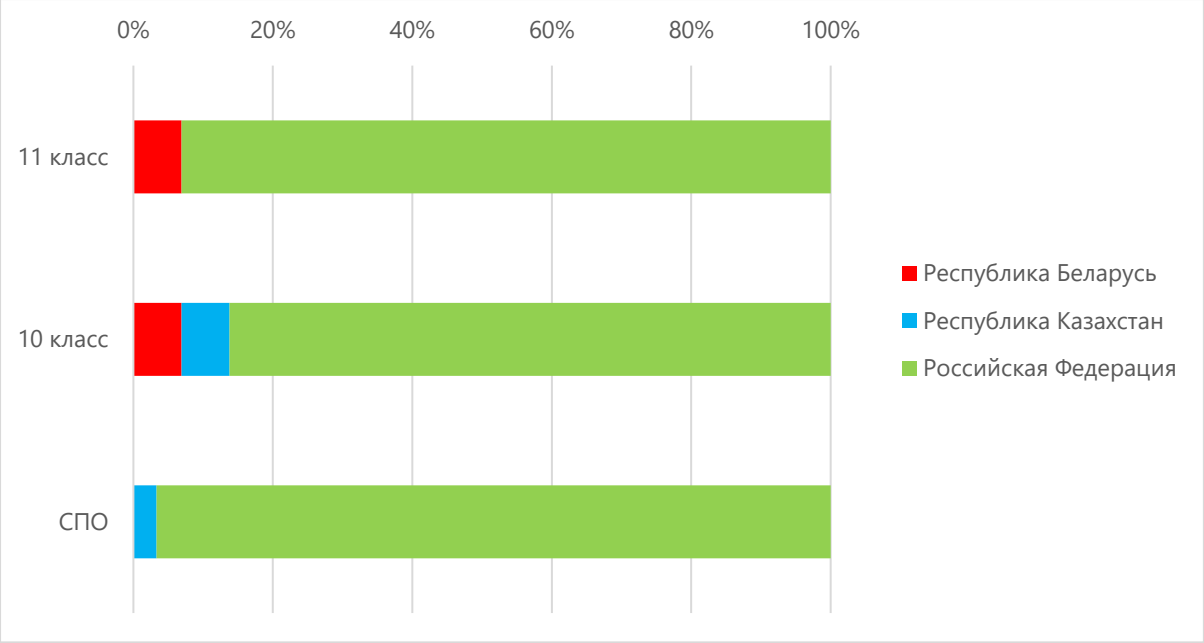

Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам

Конкурсные работы

Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки конкурсных работ представлена в сжатом обобщенном виде, основанном на строгих принципах репрезентативной теории измерений и точном ранжировании. Оценка каждой работы осуществляется на основе экспертного мнения по ряду критериев, которые являются ключевыми для определения качества и значимости исследования.

Процесс анализа результатов, или обработка экспертных оценок, проводится в несколько этапов для обеспечения объективности и точности:

1. *Определение компетенции экспертов*: Эксперты, участвующие в оценке, должны быть компетентными и иметь опыт в соответствующей области знаний, чтобы их оценки были авторитетными и информативными.
2. *Определение обобщенной оценки*: Экспертные оценки каждого критерия суммируются или усредняются для формирования обобщенной оценки качества работы.
3. *Построение обобщенных ранговых моделей*: Работы ранжируются на основе их обобщенных оценок, что позволяет выделить лучшие и наиболее значимые исследования.
4. *Определение зависимостей между ранговыми моделями*: проводится анализ связей между рангами работ по различным критериям, что помогает выявить общие тенденции и особенности исследований.
5. *Оценка согласованности мнений экспертов*: проверяется согласованность экспертных оценок и их соответствие общим требованиям и критериям оценки.
6. *Оценка ошибки исследования*: проводится анализ возможных ошибок или искажений в процессе оценки и их влияния на результаты.
7. *Построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы*: создается модель, которая отражает ключевые характеристики исследуемых объектов на основе данных экспертных оценок.
8. *Подготовка отчета*: формируется подробный отчет о результатах оценки, включающий в себя все этапы анализа и интерпретации экспертных оценок, а также выводы и рекомендации по дальнейшим действиям.

Такой подход к анализу и обработке результатов обеспечивает высокую точность и объективность в оценке конкурсных работ, позволяя выявить лучшие и наиболее значимые исследования среди представленных.

При проведении экспертной оценки конкурсных работ используются различные критерии, каждый из которых имеет свой вес или значимость в общей оценке работы. Вот более подробное описание частных критериев, которые могут использоваться при такой оценке:

Четкость постановки проблемы, цели работы и задач

Критерий "Четкость постановки проблемы, цели работы и задач" играет ключевую роль в оценке исследовательской работы, поскольку определяет ясность и понятность ее основных аспектов. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Значимость и актуальность проблемы*: Этот аспект оценивает, насколько важной и актуальной является поставленная проблема или вопрос исследования. Существенность выбранной темы и ее релевантность для соответствующей области знаний или общества в целом учитываются при оценке.
2. *Адекватность тематике исследования*: оценивается соответствие постановки проблемы исследуемой тематике или области знаний. Проблема должна быть уместно связана с контекстом исследования и отражать актуальные вызовы или противоречия в этой области.
3. *Реальность и наличие введения*: Этот аспект оценивает реалистичность постановки проблемы и наличие краткого введения, которое предоставляет читателю контекст исследования и обосновывает его значимость. Введение должно содержать краткий обзор литературы, основные теоретические концепции и цели работы.

4. *Цель исследования*: оценивается ясность и конкретность сформулированной цели работы, то есть того, что исследователь стремится достичь своей деятельностью. Цель должна быть четко сформулирована и явно указывать на конечный результат исследования.
5. *Задачи исследования*: Этот аспект оценивает выбранные методы и пути для достижения поставленной цели исследования. Задачи должны быть четко сформулированы и логически вытекать из поставленной проблемы и цели работы.

   Четкость постановки проблемы, цели работы и задач является важным критерием, поскольку от этого зависит понимание целей исследования и его потенциальная значимость для науки и общества.

Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы

Критерий "Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы" отражает важность базовых знаний и обзора предыдущих исследований в оценке научной работы. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Присутствие литературного обзора*: оценивается наличие в работе обзора актуальной литературы по теме исследования. Литературный обзор должен содержать краткую характеристику ранее проведенных исследований, обозначить основные направления и тенденции в данной области знаний и выявить проблемы или недостатки в существующих подходах.
2. *Глубина анализа литературных данных*: оценивается уровень аналитической обработки представленных литературных данных. Исследователь должен демонстрировать способность к критическому мышлению и анализу, выявляя противоречия, общие темы и тренды, а также важные научные выводы и результаты предыдущих исследований.
3. *Ссылки на литературные источники*: оценивается корректность и полнота использованных источников. Исследователь должен правильно цитировать и ссылаться на авторитетные и актуальные научные источники, чтобы обосновать свои утверждения и выводы.
4. *Объем использованной литературы*: оценивается обширность использованной литературы и ее соответствие требованиям исследования. В работе должно быть представлено достаточное количество литературных источников для обоснования поставленной проблемы, цели и задач исследования.

   Глубина анализа литературных данных и правильное использование литературных источников являются важными аспектами научной работы,

поскольку они обеспечивают фундаментальное знание предметной области и убедительность аргументации исследования.

Четкость и логичность изложения материала, полнота исследования проблемы

Критерий "Четкость и логичность изложения материала, полнота исследования проблемы" отражает важность ясности, последовательности и полноты представления материала в научной работе. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Логичность и последовательность изложения*: оценивается степень логичности и последовательности представления материала в работе. Исследователь должен строить свою аргументацию таким образом, чтобы каждая часть работы логически следовала за предыдущей, создавая связное и понятное общее представление.
2. *Четкость формулировок*: оценивается ясность и точность использованных формулировок и терминов. Исследователь должен избегать двусмысленных или неоднозначных высказываний, чтобы представление материала было понятным и без двусмысленностей.
3. *Аргументированность предлагаемых решений и подходов*: оценивается обоснованность и логическая обоснованность предлагаемых решений и подходов к решению поставленной проблемы. Исследователь должен представить убедительные аргументы в пользу выбранных методов и подходов, демонстрируя их эффективность и применимость к конкретной проблеме.
4. *Соответствие содержания целям, задачам и теме проекта*: оценивается соответствие представленного материала целям, задачам и теме исследования. Исследователь должен убедиться, что его аргументация прямо связана с целями и задачами исследования, а представленные данные и анализ соответствуют выбранной тематике проекта.

Четкость и логичность изложения материала, а также полнота исследования проблемы, играют важную роль в обеспечении понимания и убедительности научной работы. Они помогают читателям легче воспринимать информацию и оценивать ее значимость и достоверность.

Новизна исследуемой проблемы, оригинальность к подходам ее решения

Критерий "Новизна исследуемой проблемы, оригинальность к подходам ее решения" отражает важность выявления новых аспектов или решений в представленном исследовании. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Новизна исследуемой проблемы*: оценивается уровень оригинальности исследуемой проблемы или темы. Исследователь должен показать, что его работа представляет новый взгляд на известную проблему или выявляет ранее незамеченные аспекты, результаты или взаимосвязи.

2. *Оригинальность подходов к решению*: оценивается креативность исследовательского подхода и методологии. Исследователь должен продемонстрировать способность к генерации оригинальных и неожиданных решений или методов анализа, которые отличаются от существующих подходов или предлагают новые пути решения проблемы.

   Новизна и оригинальность исследования являются ключевыми аспектами научной работы, поскольку они способствуют расширению научного знания и развитию области исследования. Работа, которая представляет собой новый вклад в научное сообщество или предлагает инновационные решения, имеет больший потенциал для признания и влияния.

Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям. Практическая значимость работы

Критерий "Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям. Практическая значимость работы" оценивает основные аспекты заключительной части научной работы, которая включает обобщение результатов и выводов и их соответствие поставленным целям и задачам исследования, а также практическую значимость представленных результатов. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Четкость обобщений и выводов*: оценивается ясность и точность изложения основных выводов работы. Исследователь должен представить заключительную часть работы таким образом, чтобы каждый вывод был четким, понятным и легко усваиваемым читателем.

2. *Аргументированность выводов*: оценивается обоснованность представленных выводов на основе представленных данных и анализа. Исследователь должен продемонстрировать, что его выводы не противоречат собранным фактам и логическому анализу проведенных исследований.

3. *Соответствие выводов поставленным целям*: оценивается степень соответствия полученных выводов и результатов поставленным в работе целям и задачам исследования. Исследователь должен показать, что его работа достигает заявленных целей и решает поставленные задачи.

4. *Практическая значимость работы*: оценивается потенциальная ценность результатов исследования для практического применения или дальнейших исследований. Исследователь должен продемонстрировать, как его работа может быть полезна для научного сообщества или практического применения в реальном мире.

   Логичность и обоснованность выводов, их соответствие целям и практическая значимость работы играют важную роль в оценке качества научного

исследования и определяют его влияние на научное сообщество и общество в целом.

Уровень оформления работы и стилевого изложения материала

Критерий "Эстетика оформления результатов проведенного проекта; наличие иллюстративного материала, выявляющего главные этапы и составляющие проведенного исследования; отсутствие стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок" оценивает внешний вид и читабельность работы, а также наличие иллюстративного материала, который помогает читателю лучше понять основные этапы и результаты проведенного исследования. Вот более подробное описание этого критерия:

1. *Эстетика оформления*: оценивается внешний вид работы, включая его оформление, структуру, использование шрифтов, размеры и стили текста, заголовки и подзаголовки, цвета и компоновку элементов. Исследователь должен следить за тем, чтобы его работа выглядела профессионально, аккуратно и эстетично.
2. *Наличие иллюстративного материала*: оценивается наличие и использование графиков, диаграмм, таблиц, фотографий, схем и других иллюстраций, которые помогают визуализировать основные этапы, процессы и результаты исследования. Иллюстративный материал должен быть четким, информативным и соответствовать содержанию работы.
3. *Отсутствие стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок*: оценивается правильность использования языка, отсутствие опечаток, ошибок в грамматике и пунктуации. Исследователь должен уделить особое внимание корректности и четкости своего текста, чтобы он был легко читаемым и понятным.

Эстетика оформления, наличие иллюстративного материала и отсутствие ошибок важны для создания качественной научной работы, которая будет легко воспринимаема и понятна читателям.

Особое внимание при оценке индивидуальных проектов учеников 10-11 классов уделяется конкретным продуктам, которые учащиеся разрабатывают в результате проведения своих собственных исследований в рамках учебного процесса. Важно, чтобы продукты индивидуальных исследовательских проектов демонстрировали не только знания учеников по выбранной теме, но и их способность проводить самостоятельное исследование, анализировать информацию, делать выводы и представлять результаты своей работы в убедительной и информативной форме.

Для оценки уровня каждого критерия используется лингвистическая система оценок, которая имеет следующие качественные обозначения (зависят от количества набранных баллов):

Представляем обобщенное описание оценок конкурсных индивидуальных проектов по суммарной оценке по всем критериям:

1. **Отлично**: Проект демонстрирует выдающиеся достижения во всех аспектах оценки. Высокая оценка по критериям новизны и оригинальности подходов может коррелировать с высокой оценкой по критерию глубины анализа литературных данных, свидетельствуя о проведенном обширном исследовании темы и представлении уникальных выводов.
2. **Хорошо**: Проект характеризуется хорошим уровнем выполнения по всем критериям. Он может содержать оригинальные идеи и достаточно глубокий анализ литературных данных, но может немного уступать в новизне и глубине анализа по сравнению с проектами, оцененными как "Отлично".
3. **Удовлетворительно**: Проект выполнен на уровне, соответствующем базовым требованиям. В нем присутствуют элементы новизны и оригинальности, а также глубокий анализ литературных данных, но их уровень может быть недостаточным для получения более высокой оценки.
4. **Достаточно**: Проект содержит базовые элементы, но может уступать в оригинальности и глубине анализа. Он может быть выполнен в рамках общепринятых методов и идей, не представляя собой значительного вклада в область исследования.
5. **Неудовлетворительно**: Проект не соответствует минимальным стандартам. Он может быть недостаточно оригинален или содержит поверхностный анализ литературных данных, а также может содержать множество ошибок и недочетов.
6. **Недостаточно**: Проект не выполнен или выполнен некорректно. Он может быть лишен какой-либо новизны или глубины анализа, а также содержать множество серьезных ошибок, делающих его непригодным для оценки.

Обобщенные итоговые оценки представлены по классам, формам конкурсных работ.

Оценка конкурсных работ

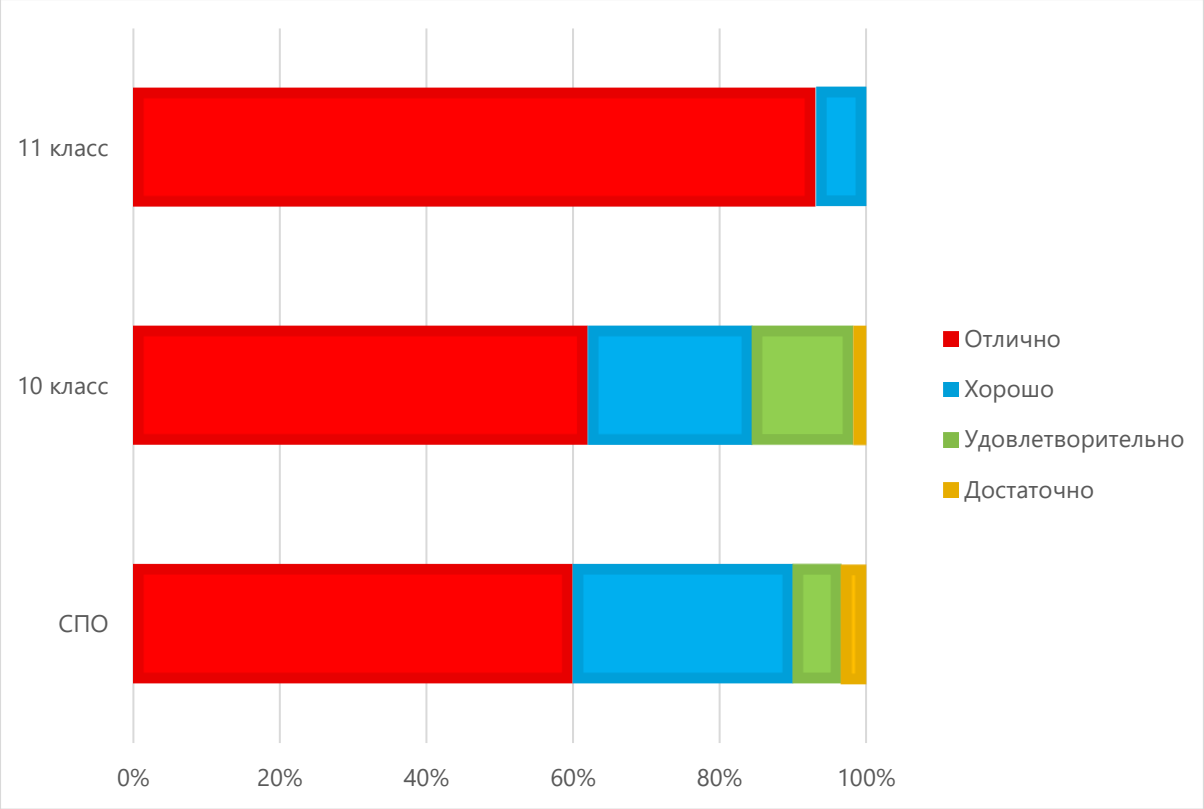

Рисунок 4. Итоговая экспертная оценка конкурсных работ

Результаты конкурса

Призовые места промежуточного этапа конкурса

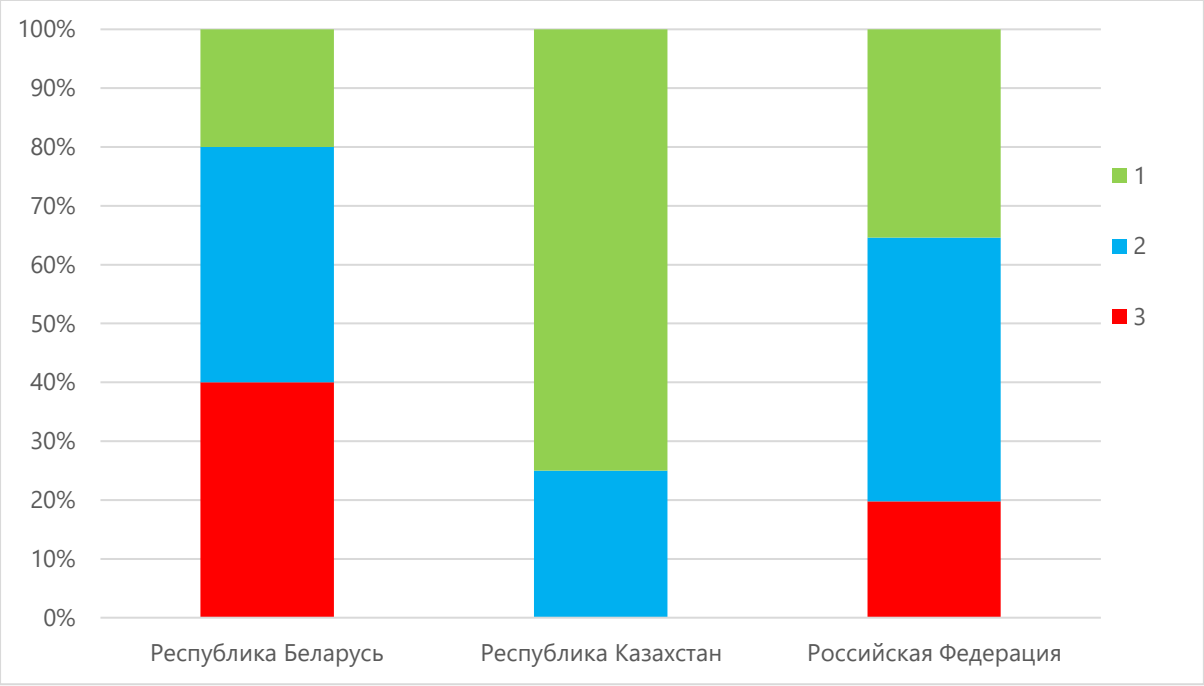

Рисунок 5. Распределение призовых мест промежуточного этапа конкурса по странам-участникам конкурса

Призовые места заключительного этапа конкурса

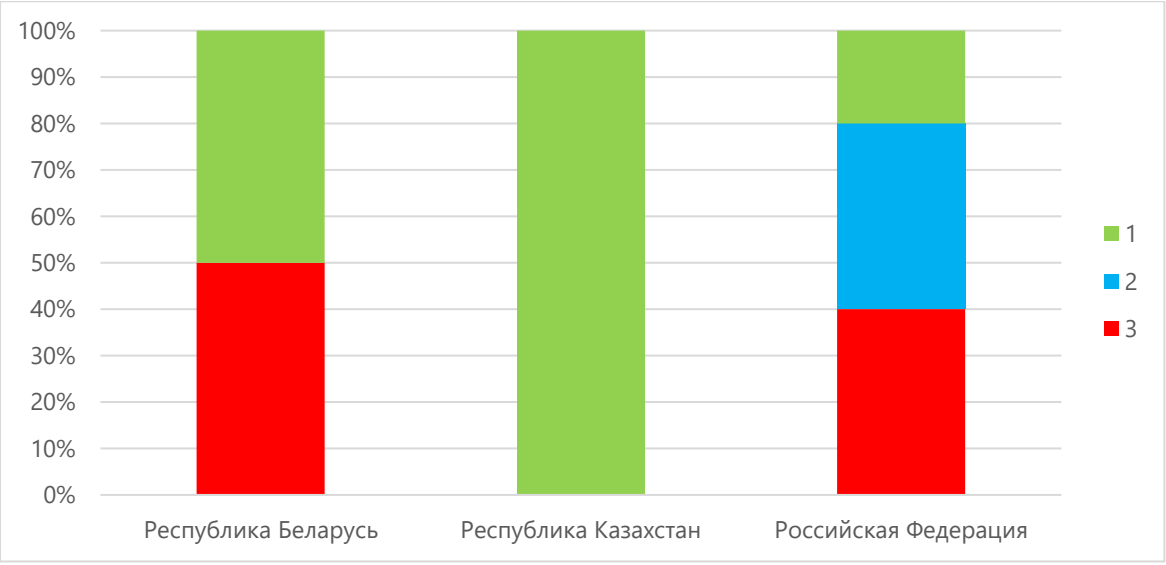

Рисунок 6. Распределение призовых мест заключительного этапа конкурса по странам-участникам конкурса

Рейтинги результативности

Таблица 1. Результативность учебных заведений

Учебные заведения	Место в рейтинге
• ГБОУ МО "Одинцовский "Десятый лицей", г. Одинцово, Московская область • МАОУ СОШ № 5 им. О. И. Семёнова-Тян-Шанского, г. Мончегорск, Мурманская область • МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург, Свердловская область	1
• Волоколамский филиал ГБПОУ МО "Красногорский колледж" • МАОУ СОШ №96, г. Челябинск, Челябинская область • МБОУ "Новомихайловская СШ", Республика Хакасия	2
• ГБПОУ МО "Волоколамский аграрный техникум", Московская область • ГБПОУ МО "Красногорский колледж", Волоколамский филиал, г. Волоколамск, Московская область • МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №14", г. Кемерово, Кемеровская область-Кузбасс • Михайловский кадетский корпус, Воронежская область • ЧОУ "Онлайн гимназия №1", г. Новосибирск	3

Таблица 2. Результативность руководителей конкурсных работ

Ф.И.О. руководителя	Место в рейтинге
• Алексеева Елена Анатольевна • Колесникова Ольга Александровна • Пименова Ольга Рушановна	1
• Колесникова Ольга Александровна • Манакова Мария Игоревна • Павленко Владимир Леонидович, Павленко Елена Ивановна • Печенова Ольга Владимировна	2
• Акатова Татьяна Юрьевна • Васина Мария Сергеевна	3

• Ветчанова Татьяна Викторовна • Стародубцева Ольга Олеговна • Черкас Евгения Петровна	

Победители промежуточного этапа конкурса

Результаты промежуточного этапа конкурса объявлены в соответствии с установленным регламентом мероприятия. Победителям и призерам были вручены Дипломы за 1, 2 и 3 места, подтверждающие их выдающиеся достижения.

Все работы участников доступны для просмотра на научно-образовательном портале School Stars. Ссылка на них размещена на главной странице мероприятия, где вы можете ознакомиться с разнообразием и качеством представленных проектов.

Участники, занявшие призовые места (1, 2, 3) на промежуточном этапе, проходят в заключительный этап конкурса. Это дает им шанс продолжить демонстрацию своих исследовательских и творческих способностей, а также конкурировать за главные призы.

Победители заключительного этапа конкурса

11 класс

1 место

Карабегова Аиша Руслановна
ГБОУ МО "Одинцовский "Десятый лицей", г. Одинцово, Московская область
Индивидуальный проект “Анимация. Сравнение компьютерной и традиционной анимации”

2 место

Кайлер Лев Константинович
МАОУ СОШ №96, г. Челябинск, Челябинская область
Индивидуальный проект «Искусство Чувств: Эмоциональный Портрет Посетителя»

3 место

Климов Семён Сергеевич
Михайловский кадетский корпус, Воронежская область

Презентация к исследовательской работе «Бионика — технический взгляд на живую природу»

10 класс

1 место

Афонасьев Альберт Александрович

МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург, Свердловская область

Прикладной проект «Создание настольной игры «Бюджет города» для развития познавательного интереса участников к экономической теме о бюджете»

Богданов Егор Сергеевич

МАОУ СОШ № 5 им. О. И. Семёнова-Тян-Шанского, г. Мончегорск, Мурманская область

Индивидуальный проект «Колокольный звон»

2 место

Павленко Екатерина Владимировна

МБОУ "Новомихайловская СШ", Республика Хакасия

Исследовательский проект «Проектирование гидроэлектростанции на реке Малый Енисей»

Ширниязова Вероника Денисовна

МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург, Свердловская область

Исследовательский проект «Анализ факторов, влияющих на покупательское поведение при выборе и совершении покупок на отечественных маркетплейсах»

3 место

Гугнина Агата Олеговна

ЧОУ "Онлайн гимназия №1", г. Новосибирск

Исследовательский проект «Несоответствие теорий космической, звёздной, химической эволюций и макроэволюции критериям научного познания»

Доровик Семен Васильевич

МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №14", г. Кемерово, Кемеровская область-Кузбасс

Исследовательский проект «Проект по озеленению города Кемерово на примере микрорайона Южный»

СПО

1 место

Макаров Митрофан Михайлович

ГБПОУ МО "Волоколамский аграрный техникум "Холмогорка", Московская область

Индивидуальный проект «Бережливая практика кормления молочных телят»

2 место

Орлов Родион Витальевич

Волоколамский филиал ГБПОУ МО "Красногорский колледж"

Социальный проект “Общественный порядок: понятие, структура, правовое регулирование”

3 место

Винокурова Елизавета Романовна

ГБПОУ МО "Волоколамский аграрный техникум", Московская область

Презентация к исследовательскому проекту «Страхование сельскохозяйственных и племенных животных на страховом российском рынке»

Кучеренко Георгий Сергеевич

ГБПОУ МО "Красногорский колледж", Волоколамский филиал, г. Волоколамск, Московская область

Исследовательская работа «Тайна пальцевых узоров»

Лидеры в проектной деятельности старшеклассников

ГБПОУ МО "Красногорский колледж", Волоколамский филиал

Представленные на конкурс работы от ГБПОУ МО “Красногорский колледж” Волоколамский филиал демонстрируют широкий спектр исследовательских интересов и свидетельствуют о разностороннем развитии учащихся. Работы охватывают как естественнонаучные, так и социально-гуманитарные направления, что говорит о стремлении колледжа к комплексному образованию и развитию личности.

Сильные стороны представленных работ:

- **Широкий тематический охват:** Работы затрагивают актуальные и социально значимые темы, такие как материнский капитал, здоровье, киберспорт, социальная помощь, уголовная ответственность несовершеннолетних, деятельность Социального фонда РФ, общественный порядок, ипотека,

поведение в чрезвычайных ситуациях, этические аспекты права на жизнь, сохранение историко-культурного наследия, а также вопросы, связанные с математикой, музыкой, лингвистикой и экологией.

- **Разнообразие форм представления:** Учащиеся использовали различные формы представления результатов своих исследований – исследовательские проекты, информационные проекты, социальные проекты, курсовые работы, рефераты и презентации, что позволяет им развивать навыки работы с информацией и представления результатов в различных форматах.
- **Практическая направленность ряда работ:** Многие работы имеют практическую направленность и посвящены вопросам, имеющим значение для местного сообщества, например, изучение историко-культурных памятников Волоколамского округа, профилактика бешенства в регионе, популяризация спорта.
- **Попытка интеграции знаний из разных областей:** Некоторые работы демонстрируют попытку интеграции знаний из разных областей, например, “Мелодия чисел: гармония и музыка в математике”, “Ипотека и уравнения. Математика в экономике”.

Рекомендации для дальнейшего развития:

- **Углубление исследовательской методологии:** Рекомендуется уделить больше внимания проработке методологической базы исследований, включая определение целей и задач, выбор методов исследования, анализ данных и формулировку выводов.
- **Акцент на новизну и авторский вклад:** Желательно, чтобы работы демонстрировали не только освоение материала, но и личный вклад автора в исследование, новые подходы к решению проблемы или оригинальные выводы.
- **Более критический подход к анализу источников:** Важно, чтобы учащиеся не просто использовали источники информации, но и критически оценивали их достоверность, полноту и объективность.
- **Усиление практической значимости исследований:** Рекомендуется более четко формулировать практическую значимость результатов исследований и предлагать конкретные рекомендации по их применению.
- **Внимание к оформлению работ:** Следует обратить внимание на соблюдение требований к оформлению работ, включая правильное оформление ссылок, библиографии и приложений.

Заключение:

В целом, представленные работы демонстрируют достаточный уровень подготовки учащихся и их интерес к исследовательской деятельности. Работа педагогов по развитию

исследовательских навыков заслуживает высокой оценки. Уверены, что при учете высказанных рекомендаций, качество работ, представленных на конкурс в будущем, будет только повышаться.

Физико-математическая школа Сибирского федерального университета в Красноярске

Работы, представленные Физико-математической школой СФУ на конкурс, демонстрируют высокий уровень подготовки учащихся в области естественных наук, математики и информационных технологий. Отличительной чертой является выраженная направленность на практическое применение результатов исследований и разработок.

Сильные стороны представленных работ:

- **Высокий уровень сложности и научная новизна:** Многие работы затрагивают сложные теоретические вопросы и демонстрируют знакомство с передовыми технологиями и методами исследования. Например, работы по исследованию нелинейных динамических систем, спиновому коэффициенту Зеебека, синтезу наночастиц оксида меди.
- **Практическая значимость и прикладной характер:** Значительная часть работ ориентирована на решение конкретных практических задач и имеет потенциал для применения в различных областях, таких как медицина (исследование ксилозы как альтернативы сахара), материаловедение (синтез наночастиц оксида меди), экология (безопасность городских бассейнов), образование (разработка сайта-путеводителя и виртуального музея).
- **Использование современных технологий и оборудования:** При проведении исследований и разработок учащиеся используют современное оборудование и программное обеспечение, что позволяет им получать достоверные результаты и создавать конкурентоспособные продукты. Примеры: разработка платы расширения для микроконтроллера Raspberry Pi Pico, создание виртуального музея с интерактивными экспонатами.
- **Междисциплинарный подход:** Некоторые работы демонстрируют междисциплинарный подход, объединяя знания из разных областей науки и техники. Например, исследование зависимости вязкости магнитной жидкости от температуры и напряженности магнитного поля.

Рекомендации для дальнейшего развития:

- **Усиление теоретического обоснования:** В некоторых работах требуется более глубокое теоретическое обоснование выбранных методов исследования и интерпретации полученных результатов.

- **Более четкое определение целей и задач:** Важно, чтобы цели и задачи исследований были четко сформулированы и соответствовали объему и сложности работы.
- **Углубление анализа экономической целесообразности:** В прикладных проектах рекомендуется более детально анализировать экономическую целесообразность предлагаемых решений и оценивать их потенциальный рынок.
- **Более четкое описание алгоритма работы разработанных продуктов:** В работах, связанных с разработкой программного обеспечения или электронных устройств, необходимо более подробно описывать алгоритм работы и функциональность разработанных продуктов.
- **Публикация результатов в научных изданиях:** Рекомендуется поощрять учащихся к публикации результатов своих исследований в научных изданиях и участию в научных конференциях.

Заключение:

Работы, представленные Физико-математической школой СФУ, являются ярким примером высокого уровня подготовки учащихся в области естественных наук и информационных технологий. Выраженная ориентация на практическое применение результатов исследований и разработок свидетельствует о стремлении школы к подготовке будущих лидеров в области науки и техники. Школа заслуживает высокой оценки за вклад в развитие научно-исследовательской деятельности учащихся.

Благодарность участникам и руководителям участников

Дорогие участники VI Международного конкурса индивидуальных проектов школьников 10-11 классов “NEW PROJECT”!

Организационный комитет и жюри конкурса выражают вам искреннюю благодарность за активное участие, увлеченность наукой и стремление к новым знаниям!

Ваши проекты, представленные на конкурс, продемонстрировали широкий спектр научных интересов, оригинальность мышления, высокий уровень исследовательской подготовки и готовность решать актуальные проблемы современного мира. Вы проявили себя как настоящие исследователи, способные находить ответы на сложные вопросы, выдвигать новые идеи и вносить свой вклад в развитие науки и общества.

Мы восхищаемся вашим трудолюбием, упорством, креативностью и целеустремленностью. Независимо от занятого места, ваше участие – это уже большая победа! Вы приобрели ценный опыт, получили новые знания и навыки, которые, несомненно, пригодятся вам в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности.

Уважаемые научные руководители!

Ваш вклад в развитие юных исследователей неоценим! Мы выражаем вам огромную благодарность за ваш труд, вдохновение и поддержку, которые вы оказывали своим ученикам. Ваша помощь в выборе темы проекта, планировании работы, анализе данных, подготовке презентации и защите сыграла ключевую роль в успехе ваших подопечных.

Благодаря вашей мудрости, терпению и профессионализму, школьники смогли раскрыть свой научный потенциал и представить свои проекты на высоком уровне.

Мы надеемся, что участие в конкурсе “NEW PROJECT” станет для вас и ваших учеников стимулом к дальнейшим научным свершениям и вдохновит на новые открытия!

Желаем вам крепкого здоровья, благополучия, творческих успехов, новых интересных проектов и будущих побед!

С уважением,

Команда организаторов V Международного конкурса индивидуальных проектов школьников "NEW PROJECT" 23/24

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

NEW PROJECT

VI Международный конкурс индивидуальных проектов школьников 10-11 классов:

итоговый отчет 2024/25

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 12.06.2025 г.
Электрон. текст. дан. (1 файл 2.6 Мб).
Заказ NP-2024/25
School Stars
Международный центр научно-исследовательских проектов
e-mail: info@schoolstars.ru